Документ подписан квалифицированной электронной подписью
Сертификат: 76D28304B9AFE6B644B0366E3F3036B3
Владелец: "АНО ВО «РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»"
Действителен: с 02.03.2023 по 02.06.2024

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
**«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
**(АНО ВО «РОСНОУ»)**
**ЕЛЕЦКИЙ ФИЛИАЛ**

**Кафедра юриспруденции**

# МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

**Направление подготовки** *40.03.01 «Юриспруденция»*

**Профиль подготовки** *«уголовно-правовой»*

**Квалификация (степень) выпускника** *Бакалавр*

**Форма обучения** *очная, очно-заочная, заочная*

Елец, 2024

## Содержание

1. Методические рекомендации обучающимся по организации работы на лекционных занятиях ....3

2. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к практическим занятиям ....3

3. Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной работы по изучению учебно-научных источников....4

4. Методические рекомендации обучающимся по подготовке докладов, фиксированных выступлений и рефератов ....4

5. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к контрольным работам....4

6. Методические рекомендации обучающимся по разработке электронной презентации ...6

7. Требования к выполнению и параметры оценивания творческих работ....7

7.1 Требования к представлению и рассмотрению (защите) творческих работ....8

7.2 Параметры оценивания результатов подготовки и защиты работ: ....8

8. Методические рекомендации по написанию научных работ....9

9. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к зачету и экзамену ....16

10. Критерии оценивания учебных действий обучающихся....16

10.1 Критерии оценки учебных действий обучающихся на семинарах и практических занятиях (выступление с устным докладом, презентацией по обсуждаемому вопросу) .16

10.2 Критерии оценки учебных действий обучающихся на семинарах и практических занятиях (выполнение письменных работ – рефератов, эссе, аналитических обзоров, локальных исследований по выбранной теме) ....17

10.3 Критерии оценки учебных действий обучающихся по решению учебно-профессиональных задач на практических занятиях....18

10.4 Критерии оценки учебных действий обучающихся по решению учебных задач на составление структурно-логических схем и моделей изучаемого предмета....18

10.5 Критерии оценки учебных действий обучающихся по овладению первичными профессиональными навыками и умениями при проведении активных социально-психологических методов обучения....18

10.6 Критерии оценки учебных действий обучающихся по выполнению лабораторных работ по учебной дисциплине....19

10.7 Критерии оценки учебного материала обучающихся с использованием теста по учебной дисциплине....19

10.8 Критерии оценки уровня освоения учебной дисциплины на этапе экзамена ....20

10.9 Критерии оценки уровня освоения учебной дисциплины этапе зачета....21

10.11 Критерии качества курсовой работы и их оценка....21

10.11 Критерии оценки отчета по практике обучающегося и их оценка....22

10.12 Критерии качества выпускной квалификационной работы и их оценка....23

Приложение 2....26

Приложение 3....27

Приложение 4....28

Приложение 5....29

## 1. Методические рекомендации обучающимся по организации работы на лекционных занятиях

Основу теоретического обучения составляют лекции. Они дают систематизированные знания обучающимся о наиболее сложных и актуальных проблемах. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению обучающимися рассматриваемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств. Лекции по учебной дисциплине проводятся в разных формах, в том числе в форме диалоговых, проблемных (интерактивных).

Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, обучающиеся должны внимательно воспринимать материал, уметь визуализировать его, добиваться понимания изучаемого предмета, формировать умения применять знания на практике при решении учебно-профессиональных задач. Обучающиеся должны аккуратно вести конспект. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо также фиксировать в конспектах модели (рисунки, схемы, чертежи и т.д.), которые использует преподаватель. Лекционное занятие должно быть содержательным, проблемным, диалоговым, интересным, эффективным, отличаться новизной рассмотрения учебных вопросов.

## 2. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к снминарским занятиям

По наиболее сложным проблемам учебной дисциплины проводятся семинарские занятия. Их главной задачей является углубление и закрепление теоретических знаний у обучающихся, формирование и развитие у них умений и навыков применения знаний для успешного решения прикладных задач. Семинарское занятие проводится в соответствии с планом. В плане указываются тема, время, место, цели и задачи семинарского занятия, темы докладов и реферативных сообщений, обсуждаемые вопросы. Описываются сценарии тренингов, деловых игр, темы «мозговых штурмов», задачи для решения на занятии, дается список обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной к практическому занятию. Подготовка обучающихся к занятию включает:

- заблаговременное ознакомление с планом занятия;
- изучение рекомендованной литературы и конспектов лекций;
- подготовку полных и глубоких ответов по каждому вопросу, выносимому для обсуждения;
- подготовку доклада, реферата по указанию преподавателя;
- освоение своей функции в роли участника тренинга или деловой игры.

При проведении семинарского занятия уделяется особое внимание заданиям, предполагающим не только воспроизведение обучающимся знаний, но и направленным на развитие у них практических умений и навыков, а также творческого мышления, научного мировоззрения, профессиональных представлений и способностей. Для лучшего усвоения и закрепления материала по данной дисциплине, помимо конспектов лекций, обучающимся необходимо научиться работать с обязательной и дополнительной литературой. Изучение дисциплины предполагает отслеживание публикаций в

периодических изданиях и работу с INTERNET.

## 3. Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной работы по изучению учебно-научных источников

При организации самостоятельной работы следует обратить особое внимание на регулярность изучения основной и дополнительной литературы, конспектов лекций, а также выполнения домашних заданий. В период изучения источников необходимо также вести конспект. В случае затруднений необходимо обратиться к преподавателю за консультацией. Особое внимание необходимо обратить на подготовку, предусматривающую моделирование различных ситуаций. Подготовленные обучающимся модели должны быть адекватными, доступными для непосредственного восприятия, конкретными.

## 4. Методические рекомендации обучающимся по подготовке докладов, фиксированных выступлений и рефератов

При подготовке к докладу на семинаре по теме, указанной преподавателем, обучающийся должен ознакомиться не только с основной, но и с дополнительной литературой, а также с последними публикациями по этой тематике в сети Интернет. Необходимо подготовить текст доклада и иллюстративный материал в виде презентации. Доклад должен включать введение, основную часть и заключение. На доклад отводится 10-15 минут учебного времени. Он должен быть научным, конкретным, тематически выдержанным, глубоко раскрывать проблему и пути ее решения. Особенно следует обратить внимание на безусловную обязательность решения домашних задач, указанных преподавателем.

Приложение 1 (титульный лист)

## 5. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к контрольным работам

Согласно учебному плану и в рамках самостоятельной подготовки обучающиеся выполняют контрольные работы. Являясь одной из форм проверки уровня усвоения знаний, контрольная работа способствует объективной оценке эффективности используемых в образовательном процессе методов и приемов организации учебной деятельности. Контрольные работы могут быть текущими или экзаменационными, фронтальными или индивидуальными; письменными, графическими, проводимыми с использованием электронных ресурсов и т.д.

Целесообразно воспользоваться следующей логикой выполнения контрольной работы:

- Определить тему, проблемы, цель и задачи работы.
- Составить первый вариант плана выполнения работы.
- Составить список литературы по рассматриваемой проблеме.
- Изучить теорию и историю вопроса, провести анализ базовых понятий, на которых строится работа.
- Рассмотреть опыт решения данной проблемы в теории и практике.

- Собрать и систематизировать констатирующий материал.
- Провести опытно-экспериментальную работу.
- Подвергнуть стилистической редакции и оформить работу.

Во введении необходимо обосновать выбор темы, ее актуальность, сформулировать проблему и круг вопросов, необходимых для ее решения. Определяется цель работы и задачи. Проблема формулируется в форме вопроса, на который следует дать ответ в ходе работы. Цель работы – выявление причинно-следственных связей и закономерностей. Задачи – конкретизация цели исследования: изучить, определить, выявить, обобщить, охарактеризовать, проверить в опытной работе, апробировать и т.п.

Основная часть. Контрольная работа должна содержать два раздела, разделенные на подпункты. В основной части излагаются положения, характеризующие поставленные вопросы. Важно, чтобы они были логически связаны, а переход от одной части к другой был последовательным и непротиворечивым. Работа должна быть посвящена анализу какой-либо проблемы на основе самостоятельного изучения обучающимися источников научной, справочной и периодической литературы. При написании работы исключается переписывание источников, требуется осмысление работы в целом. Необходимы точные ссылки на литературу.

Первый раздел носит общетеоретический характер. В нем на основе изучения литературы излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы, анализ различных точек зрения, дается объективная информация. Проводится историко-теоретический анализ, дается методологическое обоснование проблемы. Изучаются ведущие концепции современной теории по данной проблеме. Дается оценка подходам, обосновываются и излагаются собственные позиции обучающегося.

В выводах по данному разделу необходимо четко выделить основные опорные теоретические позиции. Обязательным является выполнение второго раздела – творческого или практического задания, которое написано в перечне рядом с выбранной темой. Рекомендуется использовать тесты, анкеты, схемы, диаграммы, рисунки, таблицы, графики.

В заключении подводятся итоги, формулируются выводы и обобщения, логически последовательно излагаются теоретические и практические предложения.

Выводы должны быть написаны по пунктам, в них отражаются основные положения по теории вопроса, проведенному анализу и предлагаемым направлениям дальнейшего решения проблемы с оценкой их эффективности по конкретному объекту работы.

К приложениям относят: расчеты, таблицы, инструкции, методики, иллюстрации, опросники, тесты, анкеты, планы, сценарии, результаты экспериментальной работы и т.д.

Работа должна быть написана грамотно и сброшюрована.

Печатать следует на одной стороне листа формата А4 (210х295 мм). Работа должна быть выполнена в печатном варианте через 1,5 интервала, шрифт: размер (кегль) –14. Размеры полей: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Рамкой не очерчивается. Титульный лист и приложения оформляются в соответствии с приложениями 1, 2. Разделы, пункты и подпункты должны иметь заголовки, слово «раздел» не печатается. Заголовки разделов следует располагать в середине строчки, печатать жирным шрифтом, прописными буквами, не подчеркивая, отделяя от текста двумя межстрочными интервалами. Переносы слов в заголовке не допускаются. Заголовки начинать с новой страницы. Страницы работы нумеровать арабскими цифрами, соблюдая

сквозную нумерацию по всему тексту. Номер проставляется в вверху страницы без точек и тире. Титульный лист включается в общую нумерацию, номер страницы на нем не ставится. Иллюстрации, таблицы, написанные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц.

Приложение 2 (титульный лист)

## 6. Методические рекомендации обучающимся по разработке электронной презентации

Распределение тем презентации между обучающимися и консультирование обучающихся по выполнению письменной работы осуществляется так же, как и по реферату. Приступая к подготовке работы в виде электронной презентации, необходимо исходить из целей презентации. Как правило, такую работу обучающиеся предоставляют преподавателю на проверку по электронной почте, что затрудняет, а иногда исключает возможность дополнительных комментариев и пояснений к представленному материалу.

По согласованию с преподавателем материалы презентации обучающийся может представить на CD/DVD-диске (USB флэш-диске). Электронные презентации выполняются в программе MS Power Point в виде слайдов в следующем порядке:

- титульный лист с заголовком темы и указанием автора исполнения презентации;
- план презентации;
- основная часть (не более 10 слайдов);
- заключение (вывод).

Общие требования к стилевому оформлению презентации:

- дизайн должен быть простым и лаконичным;
- текст должен быть читаемым и кратким;
- цветовая гамма должна состоять не более чем из двух-трѐх цветов;
- всегда должно быть два типа слайдов: для титульных, планов и т.п. и для основного текста;
- размер шрифта должен быть: 24–54 пункта (заголовок), 18–36 пунктов (обычный текст);
- текст должен быть свернут до ключевых слов и фраз. Полные развернутые предложения на слайдах таких презентаций используются только при цитировании. При необходимости в поле «Заметки к слайдам» можно привести краткие комментарии или пояснения;
- каждый слайд должен иметь заголовок;
- все слайды должны быть выдержаны в одном стиле;
- на каждом слайде должно быть не более трех иллюстраций;
- слайды должны быть пронумерованы с указанием общего количества слайдов;
- использовать встроенные эффекты анимации можно, только когда без этого не обойтись.

Обычно анимация используется для привлечения внимания слушателей (например, последовательное появление элементов диаграммы);

- списки на слайдах не должны включать более 5–7 элементов. Если элементов списка все-таки больше, их лучше расположить в две колонки. В таблицах не должно быть более четырех строк и четырех столбцов – в противном случае данные в таблице

будут очень мелкими и трудно различимыми.

## 7. Требования к выполнению и параметры оценивания творческих работ

Творческие работы – эссе, реферат – готовятся в целях углубленного анализа темы, представления своего видения (своей идеи) рассматриваемой проблемы (вопроса). Реферат (эссе) готовится обучающимся, как правило, в соответствии с рекомендованной тематикой. При необходимости обучающийся имеет право предложить свою тему по согласованию с преподавателем, ответственным за ведение учебной дисциплины.

Подготовка и заслушивание материалов должны быть направлены на развитие творческих способностей, формирование умений и навыков научного анализа, подготовки доклада, самостоятельной работы с учебными, методическими и научными источниками информации, умений обучающегося осуществлять самостоятельный научный поиск и анализ, проводить исследовательскую работу.

Рассмотрение материалов проводится в начале занятия при предварительном согласовании с преподавателем. В качестве темы могут быть выбраны вопросы, рекомендованные к лабораторному или практическому занятию, а также предложенные обучающимся (по согласованию с преподавателем) применительно к содержанию учебной дисциплины.

Структура реферата и эссе, содержание их элементов должны включать следующие составляющие: титул (принадлежность к организации, тема, исполнитель, руководитель, место и год выполнения), оглавление (содержание), введение (актуальность работы, цели рассмотрения темы, объект и предмет, гипотеза, задачи исследования), главы и пункты, подпункты, выводы по главам, заключение (основные выводы по реферату, значимость работы (практическая, если есть, и теоретическая), рекомендации по реализации (использованию, внедрению и т.д.) результатов работы, приложения, использованные источники информации (библиография).

*Реферат* должен представлять собой письменный материал по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. То есть в обобщенном виде представляется материал на определенную тему, включающий обзор соответствующих источников. Рефераты могут являться изложением содержания какой-либо научной работы, статьи и т.п., содержать систематизацию, обобщение и оценку каких-либо научных фактов, обоснованную критику рассматриваемых теорий и т.д. Реферат как научно-информационное сообщение является вторичным по отношению к освоенным первоисточникам и выступает начальной формой научной работы. Практика обсуждения и защиты реферата способствует формированию у обучающихся умений ведения научной дискуссии, оппонирования, опровержения, аргументирования доказательств.

*Доклад* (письменный) должен представлять публичное, развёрнутое сообщение (информирование) по определённому вопросу или комплексу вопросов, основанное на привлечении документальных данных, результатов исследования, анализа деятельности и т.д. Доклад – это сообщение или документ, содержание которого представляет информацию и отражает суть вопроса или исследования применительно к определенной ситуации. Доклад также может представляться в виде материала с расширенным обобщением, полученным на основе анализа совокупности ранее опубликованных

исследовательских, научных работ или разработок, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок.

*Проект* должен представлять замысел, идею, образ, воплощённые в форме описания, обоснования, расчётов, чертежей, раскрывающих сущность замысла и возможность его практической реализации. В качестве проекта могут выступить программы, планы, концепции, мероприятия и другие формы, направленные на решение задач по созданию нового продукта (работы, функционального устройства, услуги и т.п., имеющих социальную или экономическую ценность).

## *7.1 Требования к представлению и рассмотрению (защите) творческих работ*

1. До защиты работы подлежат рецензированию преподавателем или обучающимся, которого назначит преподаватель, или обучающийся, представляющий (защищающий) работу, согласует (подберет) кандидатуру рецензента самостоятельно.

2. Обучающийся, представляющий работу на рассмотрение, кратко излагает ее суть, основное содержание (не зачитывает весь материал). У слушавших доклад должно быть четкое представление об основном содержании работы. Для этого должны быть:

- указаны цель подготовки работы и цели, достигаемые в результате работы над материалом (то, к чему стремились, работая над темой)
- определены объект и предмет рассмотрения (исследования);
- показаны факторы, условия, влияющие на исследуемую (рассматриваемую) проблему;
- раскрыты основное содержание во взаимосвязи с предметом рассмотрения (исследования);
- предложены рекомендации по решению рассматриваемых проблем (вопросов);
- сделаны выводы по сути работы и рекомендованы к реализации основные положения.

3. Ответы докладчика на вопросы аудитории.

4. Оппонирование работы и оценивание докладчика (выступающего) обучающимися.

5. Подведение итогов преподавателем (преподавателем оцениваются как оппоненты, так и докладчик).

6. Следует использовать слайды или раздаточные материалы для удобства раскрытия сущности излагаемого материала и обеспечения эффективного восприятия информации аудиторией.

## *7.2 Параметры оценивания результатов подготовки и защиты работ:*

- способность раскрыть основное содержание материала за отведенное время;

- актуальность и адекватность привлеченного контекста по рассматриваемой теме (современность и своевременность рассмотренной проблемы, степень знакомства автора работы с актуальным состоянием изучаемой проблематики, полнота цитирования источников, степень использования в работе результатов исследований и установленных научных фактов);

- личные заслуги автора (дополнительные знания, проявленные при написании работы, которые получены помимо предложенной образовательной программы, новизна поданного материала и рассмотренной проблемы, уровень владения темой и научное значение исследуемого вопроса);

- характер работы (логичность подачи материала, грамотность автора, правильное оформление работы, должное соответствие работы всем стандартным требованиям);

- культура докладчика (умение держать себя перед аудиторией, использование средств наглядности и их целесообразное применение, умение вести дискуссию, способность правильно аргументировать выводы и ответы на вопросы аудитории, обоснованность предлагаемых рекомендаций);

- подготовленный и отпечатанный реферат, эссе и проект оцениваются и по содержанию (соответствие теме, глубина раскрытия, точность формулировок, умение использовать различные источники информации, целесообразность их включения в перечень источников), и по оформлению (соответствие формата требованиям методических рекомендаций).

Творческие работы предназначены для самостоятельного выполнения обучающимися в качестве домашнего задания в форме методических разработок, проектов, эссе, рефератов, докладов, сообщений. Для выполнения творческого задания, по усмотрению обучающегося, тема может конкретизироваться (уточняться) с учетом специфики учебного заведения и его деятельности, научной направленности выполняемых или планируемых работ.

## 8. Методические рекомендации по написанию научных работ

Научная публикация – основной результат деятельности исследователя. Главная цель научной публикации – сделать работу автора достоянием других исследователей и обозначить его приоритет в избранной области исследований.

Можно выделить несколько видов научных публикаций: монографию, статью, тезисы докладов и др.

Научный текст вне зависимости от принадлежности к конкретному жанру строится по единой логической схеме, в основании которой находится главный тезис – утверждение, требующее обоснования, аргументации, доказательства, а в исходе – вывод, резюме, содержащее аналитическую оценку проведенного исследования и выявляющее перспективы дальнейших научных изысканий.

Монография – это фундаментальный научный труд, вводящий в систему научных коммуникаций полную и всестороннюю информацию по определенной научной проблеме. Монография, прежде всего, адресуется ученым и специалистам, профиль профессиональной деятельности которых непосредственно связан с проблемами, освещенными в монографическом исследовании.

Научная статья является одним из самых продуктивных научных жанров. Выделяются следующие частные разновидности научных статей:

- проблемно-постановочная статья;
- статья – сообщение о результатах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

- собственно-научная или научно-техническая статья, в которой подробно излагаются основные результаты исследования;
- историко-научная обзорная статья;
- дискуссионная или полемическая статья;
- научно-популярная статья;
- рекламная статья.

В образовательном процессе наиболее востребованными оказываются 2,3 и 6 разновидности. Статьи-сообщения содержат конкретный материал, полученный в результате работы под научным руководством преподавателя в рамках деятельности научного кружка или научной проблемной группы, а также в результате курсового исследования (курсовой работы) или индивидуальной научно-исследовательской деятельности с привлечением консультативного участия представителя профессорско-преподавательского состава.

В собственно-научных и научно-технических статьях раскрывается историография вопроса, освещаются дискуссионные проблемы, анализируются разные точки зрения на предмет исследования, дается четкая, аргументированная позиция автора. Статья должна иметь завершенную форму с формулировкой выводов в заключительной части.

Научно-популярная статья имеет просветительскую направленность, она нацелена на введение в оборот новых научных фактов, может быть адаптированной в плане научного изложения, должна содержать большее число комментариев, иллюстративный материал.

Статьи 1,4,5 и 7 разновидностей требуют профессионального подхода и, как правило, публикуются учеными, исследующими узкоспециальную проблему.

Работа над научной статьей для обучающегося должна начинаться с освоения различных теорий, взглядов, точек зрения на заинтересовавший его предмет исследований. Следующим этапом является интерпретация научного материала, работа над фактологией, научным обоснованием открывающихся явлений, далее следует определение собственной научной позиции, собственного отношения к какому-либо научному факту и, наконец, наступает этап реализации собственной точки зрения в научном тексте.

Статьи обучающихся могут быть рекомендованы к печати в сборниках научных трудов, материалах научно-практических конференций, альманахах студенческих научных работ при условии соблюдения требований к проценту оригинальности текста и наличии рецензии кандидата или доктора наук соответствующей научной области.

**Материалы конференции** - разовый сборник, выпускаемый по итогам конференции (научной, научно-практической, научно-методической и т.п.) и составленный из докладов, выступлений, решений конференции, ее рекомендаций, обращений и других материалов.

Содержанием материалов является информация, характер которой обусловливается видом и тематическим профилем конференции и отражает научные решения, идеи, концепции, взгляды, сформированные в результате исследований на этапе подготовки к конференции и прошедшие на ней коллективное обсуждение и апробацию. Ценность такой информации в том, что она отражает не только согласованные точки зрения и подходы, но и противоречивые, следствием чего может быть проблемная ситуация, требующая новых исследований, поиска новых решений.

Назначение материалов конференции - закрепление и распространение информации, подытоживающей научные (научно-практические, научно-методические) достижения на определенное время и продвижение в среду научной общественности данных о перспективных направлениях дальнейших исследований, практической и методической деятельности в данной области.

Тематика статей должна отвечать проблеме конференции и кругу обсуждаемых вопросов, если таковых несколько – статьи группируются по разделам или блокам.

**Тезисы докладов научной конференции** - научное издание в виде сборника, состоящего из материалов предварительного характера (аннотаций докладов и/или сообщений) и изданного до начала конференции.

Содержанием тезисов являются основные положения, мысли, идеи, выдвигаемые в докладе. Назначение тезисов - предварительное ознакомление участников конференции с тематикой и основным содержанием докладов.

Обычно тезисы заблаговременно рассылаются предполагаемым участникам конференции или раздаются при ее проведении.

Работа над научными тезисами соотносима с работой над развернутым планом научного текста, когда определяется смысловая основа, логическая канва научного рассуждения или описания. В данном случае применяется монтажный тип композиции (отдельные мысли соединяются в тексте без их семантического развертывания, которое предполагается в научной статье или докладе).

**Доклад** как жанр собственно научного подстиля включает в себя сообщение об основных результатах исследования, сопровождаемое характеристикой актуальности исследуемой темы, цели исследования, гипотезы, задач исследования. В докладе могут характеризоваться используемые автором методы исследования, обосновываться теоретическая и практическая значимость, определяться перспектива дальнейшего исследования темы. Научный доклад, как и научная статья, в отличие от реферата должен отличаться новизной, он может включать дискуссионные проблемы и содержать спорные положения, пробуждающие интерес аудитории и создающие ситуацию научной полемики.

Помимо непосредственно научно-исследовательской деятельности, носящей характер желательной, но не обязательной для обучающегося, существуют формы учебно-научной деятельности, предусмотренные нормативами ФГОС и являющиеся частью реализации учебных планов.

**Курсовая работа** – пробное научное сочинение студента, выполняемое под контролем научного руководителя. К курсовой работе предъявляются следующие требования:

- содержание должно основываться на изученном материале;
- работа должна включать собственное исследование студента;
- работа должна иметь научную ценность.

Курсовая работа отражает следующие компетенции обучающегося:

- умение структурировать материал;
- умение логично и последовательно излагать его;
- умение вести научное исследование;
- умение делать выводы и отстаивать их справедливость;
- умение оформлять научно-исследовательский аппарат.

В структуру курсовой работы выходят:

*Титульный лист.* Титульный лист является первой страницей курсовой работы и информирует о теме курсовой работы, исполнителе, научном руководителе, месте и времени ее написания (Приложение 3).

*Содержание.* В содержании последовательно перечисляются заголовки курсовой работы: введение, номера и заголовки глав, подразделов, заключение, список используемых источников и приложения с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок.

Все заголовки в оглавлении записывают строчными буквами (первая – прописная).

Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим номером страницы, на которой расположен заголовок. Номер страницы проставляют справа арабской цифрой без буквы «с» и знаков препинания.

Слово «Содержание» записывают в виде заголовка (по центру, симметрично тексту) жирным шрифтом прописными буквами (Приложение 4).

*Введение.* Во введении обосновывается выбор темы, раскрывается актуальность, разработанность и практическое значение избранной темы, формулируются объект (сфера существования того, что рассматривает автор) и предмет исследования (то, что исследуется), определяются цель и задачи курсовой работы, обозначаются методы исследования и указывается структура курсовой работы. Рекомендуемый объем введения – не более двух страниц.

*Цель исследования* определяет направление исследования. Как правило, цель исследования перекликается с названием темы исследования.

Цель курсовой работы конкретизируется в задачах. *Задачи* – это конкретные шаги, которые необходимо выполнить для достижения цели.

Во введении также указывается структура курсовой работы: наличие основных разделов курсовой работы и приложения, количество таблиц и рисунков.

Текст, расположенный между введением и заключением, составляет *основную часть* курсовой работы. Она традиционно включает в себя две главы: теоретическую и практическую.

В *первой главе* осуществляется критический обзор литературы по проблеме исследования. В ней может раскрываться история и теория исследуемой проблемы, освящаются различные подходы и аспекты ее рассмотрения. При написании этой главы обучающийся должен продемонстрировать свои умения логично, четко, ясно и лаконично излагать материал, делать теоретические обобщения и формулировать выводы.

В курсовой работе обучающиеся должны описывать достоверные факты. Поэтому в работе следует использовать *библиографические ссылки* – ссылки на литературу и иные источники. Рекомендуется использовать внутритекстовые ссылки.

*Внутритекстовые* ссылки помещаются в самом тексте в квадратных скобках, в которых через запятую указывается два числа: первое число обозначает номер источника цитирования по списку литературы, второе число – номер страницы цитируемого источника.

Каждый параграф главы курсовой работы необходимо заканчивать выводами. Выводы – это итог проведенного исследования.

В параграфах *второй (практической) главы* осуществляется постановка проблемы, обозначается важность и необходимость изучения научного явления, ставшего предметом

исследования, описываются методы исследования изучаемого явления, представляются, описываются и интерпретируются результаты проведенного исследования.

При подготовке этой главы обучающиеся могут анализировать и обобщать результаты исследований, проведенных в России и за рубежом, привлекать, критически осмысливая, материалы разработанных методических рекомендации, изложенных в монографиях, методических пособиях, статьях. В конце параграфов главы обязательно должны помещаться выводы.

Обучающимся предлагается ознакомиться с лексическими средствами, используемыми при написании научных работ (Приложение 5).

*Заключение* содержит краткую формулировку результатов, полученных в ходе анализа теоретического материала и анализа результатов проведенного исследования, могут быть даны практические рекомендации и предложения, в том числе и по перспективам дальнейшего изучения проблемы.

В *список использованной литературы* обучающийся включает все использованные источники в алфавитном порядке. Преимущественно это должны быть источники и литература, выпущенные за последние пять лет. Нумерация всех видов источников сквозная.

**Объем курсовой работы** должен составлять не менее 25 и не более 30 страниц набранного на компьютере текста.

**Технические требования к курсовой работе.** Курсовая работа выполняется на белой бумаге формата А4 (210х297мм) черными чернилами (цветные чернила допускается использовать только в диаграммах и графиках). Должны соблюдаться следующие размеры полей: левое – 30 мм; правое – 10 мм, нижнее – 20 мм, верхнее – 25 мм.

При наборе текста на компьютере следует применять, по крайней мере, три стиля:

Основной, Заголовок 1, Заголовок 2.

**Настройки основного стиля**

Шрифт – 14 пт, типа Times New Roman

Межстрочный интервал – полуторный

Отступ красной строки – 1,25-1,27 см

Отступы до и после абзаца – 0

Выравнивание – двухстороннее (по ширине)

Переносы установлены

**Настройки стилей заголовков**

*Заголовок главы:*

Кегль 14, типа Times New Roman**,** полужирный

Межстрочный интервал – полуторный

Отступ красной строки – 1,25-1,27 см

Отступы до и после абзаца – 12 пунктов

Начинать с новой страницы

Выравнивание – влево

*Название пунктов внутри главы (подзаголовков):*

Кегль 14, типа TimesNewRoman**,** полужирный

Межстрочный интервал – полуторный

Отступ красной строки – 1,25-1,27 см

Отступ до абзаца – 12 пунктов, после абзаца – 6 пунктов

Выравнивание – влево

Нумерация страниц, разделов, подразделов, пунктов и подпунктов, рисунков, таблиц, формул осуществляется арабскими цифрами без знака «№».

Номер страницы проставляют на нижнем поле листа в центре без слова страница (стр., с.) и знаков препинания, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту.

Титульный лист не нумеруют, но включают в общую нумерацию работы.

Заголовки структурных частей курсовой работы «Содержание», «Введение», «Заключение», «Список использованной литературы» следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать с прописной буквы, не подчеркивая, выделив жирным шрифтом.

Каждую структурную часть курсовой работы (содержание, введение, глава 1, глава 2, заключение, список используемых источников и каждое приложение) необходимо начинать с новой страницы. Подразделы, например, пункт 1.2., нумеруются вслед за пунктом 1.1 без перехода на новую страницу.

*Приложения* – это часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но необходима для более полного освещения темы. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в правом верхнем углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», иметь номер и тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака №). Нумерация страниц, на которых даются приложения, не производится.

**Бакалаврская работа** является самостоятельным научно-исследовательским, научно-методическим или научно-практическим проектом студента.

В отличие от курсовой, являющейся результатом работы в течение одного учебного года, данная работа представляет собой систематизацию разноплановых знаний, полученных обучающимся за весь период обучения в университете, выявляет умения использовать методики исследования, а также степень подготовленности выпускника к выполнению профессиональных обязанностей

Качественно выполненная бакалаврская работа должна свидетельствовать об умениях обучающегося: четко формулировать проблему и оценивать степень ее актуальности; обосновать выбранные методы решения поставленных задач; самостоятельно работать с литературой и другими информационно-справочными материалами; отбирать нужные сведения, анализировать и интерпретировать их, а также представлять их в графической или иной иллюстративной форме; делать обоснованные выводы, давать практические рекомендации (в соответствующих случаях); излагать свои мысли корректно, научным языком, правильно оформлять работу.

Структура бакалаврской работы:

1. Во введении должны даваться краткое обоснование обращения к выбранной теме, тезисно обозначаться актуальность работы, проблема (гипотеза), на решение которой она направлена, выделяться объект и предмет исследования, кратко описываться ее цель и задачи, указываться теоретико-методологическая основа, теоретическая и/или практическая значимость и новизна работы. Кроме того, во введении может быть описана использованная выборка, указаны структура и объем дипломной работы.

Актуальность темы дипломной работы обосновывается, с одной стороны, анализом сложившейся ситуации, с другой – отсутствием необходимой научной информации или приемов и методов воздействия с целью разрешения сложившейся ситуации.

Актуальность темы дипломной работы – это та причина, по которой именно сейчас, в настоящее время, возникла потребность исследовать ее, это ее злободневность. Обычно это общее резюме по вопросу.

Цель дипломной работы - это конечный прагматический результат работы, чего хочет достичь обучающийся своей исследовательской деятельностью. Задачи дипломной работы – это обозначение промежуточных этапов, достижение которых необходимо для реализации поставленных целей. Или это те исследовательские действия, которые необходимо выполнить для достижения поставленной в работе цели, для решения проблемы или для проверки сформулированной гипотезы исследования. В задачах производится описание плана исследовательских действий.

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет исследования – то, что находится в границах объекта. Предмет исследования определяет тему исследования. Объект и предмет исследования соотносятся между собой как целое и часть или как общее и частное.

Гипотеза исследования – это предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления, которое не подтверждено и не опровергнуто. Гипотеза – это предполагаемое решение проблемы. Она определяет главное направление научного поиска. К научной гипотезе предъявляются следующие требования: гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены, гипотеза не должна быть уже доказана, гипотеза должна быть проверяемой при помощи имеющихся методик.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют научные труды в области искомой проблематики, краткая характеристика использованной литературы с перечислением фамилий ученых, на работы которых в своей работе опирается автор. Также указываются используемые методы и методики исследования с указанием источников, из которых они взяты.

Научная новизна бакалаврской работы. Здесь указывается, что именно отличает Вашу работу от остальных источников по этой проблеме. Это описание вклада, сделанного в работе; раскрытие нового подхода, успешно проверенного в работе

Теоретическая или практическая значимость работы – раскрытие либо теоретического, либо практического значения работы, описание того, как могут применяться полученные результаты.

Структура работы. Здесь просто указывается, сколько глав содержит работа, каков их состав (пункты, подпункты), есть ли приложения и т.д.

В бакалаврской работе возможны два способа цитирования:

прямое цитирование, в этом случае в кавычках дословно повторяется текст из соответствующего источника (в ссылке на источник в этом случае через точку с запятой требуется точно указать страницу, на которой начинается данная цитата);

косвенное цитирование, когда одна или несколько мыслей, возможно из разных мест цитируемого источника излагаются автором своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту и со ссылками на первоисточники.

В соответствии с этикой научного изложения, необходимо строго следить за правильностью цитирования и соответствия ссылок на источники, по возможности разделять упоминаемые в работе результаты (идеи, гипотезы и т.п.) разных авторов и, соответственно, отдельно ссылаться на них.

Основными качественными критериями оценки бакалаврской работы являются:

1. Актуальность и новизна темы.

2. Достаточность использованной отечественной и зарубежной литературы по теме.

3. Практическая значимость работы.

4. Обоснованность привлечения тех или иных методов решения поставленных задач.

5. Глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов.

6. Четкость и грамотность изложения материала, качество и правильность оформления работы, соблюдение описанной выше структуры в дипломной работе, полное отражение теоретического материала.

7. Умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам бакалаврской работы, глубина и правильность ответов на вопросы при защите работы.

## 9. Методические рекомендации обучающимся по подготовке к зачету и экзамену

При подготовке к зачету обучающийся должен повторно изучить конспекты лекций и рекомендованную литературу, просмотреть решения основных задач, выполненных самостоятельно и на занятиях, а также составить письменные ответы на все вопросы, вынесенные на зачет и экзамен.

Важную роль в данном процессе играет организация обучающимся самоконтроля: усиление дисциплины; оптимизация режима самостоятельной работы с учетом доминирующего типа восприятия: визуального (зрительного), аудиального (слухового), кинестетического (двигательного, эмоционально-чувственного), дигитального (логического); осуществление хронометража (фиксации длительности определенных действий); равномерное распределение самостоятельно выполняемой учебной нагрузки и т.д.

## 10. Критерии оценивания учебных действий обучающихся

При оценивании учебных действий обучающихся преподаватель ориентируется на следующие критерии.

### *10.1 Критерии оценки учебных действий обучающихся на семинарах и практических занятиях (выступление с устным докладом, презентацией по обсуждаемому вопросу)*

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|
| Отлично | - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил сущность проблемы;<br>- уверенно, логично, последовательно и грамотно ее излагает;<br>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, органично увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;<br>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;<br>- делает выводы и обобщения;<br>- свободно владеет системой научных понятий. |
| Хорошо | - обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;<br>- не допускает существенных неточностей;<br>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью;<br>- аргументирует научные положения; |

| | |
|---|---|
| | - делает выводы и обобщения;<br>- владеет системой научных понятий. |
| Удовлетворительно | тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил суть проблемы, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;<br>- допускает несущественные ошибки и неточности;<br>- испытывает затруднения в практическом применении знаний;<br>- слабо аргументирует научные положения;<br>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;<br>- частично владеет системой научных понятий. |
| Неудовлетворительно | - обучающийся не усвоил суть проблемы;<br>- допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении;<br>- испытывает трудности в практическом применении знаний;<br>- не может аргументировать научные положения;<br>- не формулирует выводов и обобщений;<br>- не владеет системой научных понятий. |

## *10.2 Критерии оценки учебных действий обучающихся на семинарах и практических занятиях (выполнение письменных работ – рефератов, эссе, аналитических обзоров, локальных исследований по выбранной теме)*

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|
| Отлично | - обучающийся глубоко и всесторонне рассмотрел тему, продемонстрировал глубокое усвоение сущности рассматриваемой проблемы;<br>- уверенно, логично, последовательно и грамотно ее излагает;<br>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, органично связывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;<br>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;<br>- делает выводы и обобщения;<br>- свободно владеет системой научных понятий. |
| Хорошо | - обучающийся демонстрирует твердое усвоение темы, грамотно и по существу излагает содержание изучаемого вопроса, опираясь на знания основной литературы;<br>- не допускает существенных неточностей;<br>- связывает усвоенные знания с практической деятельностью;<br>- аргументирует научные положения;<br>- делает выводы и обобщения;<br>- владеет системой научных понятий. |
| Удовлетворительно | - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил суть проблемы, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;<br>- допускает несущественные ошибки и неточности;<br>- испытывает затруднения в практическом применении психологических знаний;<br>- слабо аргументирует научные положения;<br>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;<br>- частично владеет системой научных понятий. |

| | |
|---|---|
| Неудовлетворительно | - обучающийся не раскрыл тему;<br>- допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении;<br>- испытывает трудности в практическом применении знаний;<br>- не может аргументировать научные положения;<br>- не формулирует выводов и обобщений;<br>- не владеет системой научных понятий. |

## *10.3 Критерии оценки учебных действий обучающихся по решению учебно-профессиональных задач на практических занятиях*

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|
| Отлично | обучающийся самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя научные понятия. |
| Хорошо | обучающийся самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументированно излагал свое решение, используя научные понятия. |
| Удовлетворительно | обучающийся в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном научные понятия. |
| Неудовлетворительно | обучающийся не решил учебно-профессиональную задачу. |

## *10.4 Критерии оценки учебных действий обучающихся по решению учебных задач на составление структурно-логических схем и моделей изучаемого предмета*

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|
| Отлично | обучающийся самостоятельно и правильно построил структурно-логическую схему / модель изучаемого предмета, уверенно и аргументировано обосновывал ее, используя научные понятия. |
| Хорошо | обучающийся самостоятельно и в основном правильно построил структурно-логическую схему / модель изучаемого предмета, уверенно и аргументировано обосновывал ее, используя научные понятия. |
| Удовлетворительно | обучающийся в основном правильно построил структурно-логическую схему / модель изучаемого предмета, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном научные понятия. |
| Неудовлетворительно | обучающийся не построил структурно-логическую схему / модель изучаемого предмета. |

## *10.5 Критерии оценки учебных действий обучающихся по овладению первичными профессиональными навыками и умениями при проведении активных социально-психологических методов обучения*

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|
| Отлично | обучающийся аргументированно, правильно и умело излагает свою точку зрения, убедительно и уместно приводя доводы |
| Хорошо | обучающийся в основном правильно и умело излагает свою точку зрения, может при необходимости привести некоторые аргументы. |
| Удовлетворительно | обучающийся в основном правильно и умело излагает свою точку зрения, допуская несущественные ошибки. |
| Неудовлетворительно | обучающийся не умеет убедительно и аргументированно изложить свою точку зрения. |

## *10.6 Критерии оценки учебных действий обучающихся по выполнению лабораторных работ по учебной дисциплине*

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|
| Отлично | обучающийся самостоятельно и правильно выполнил лабораторную работу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя научные понятия. |
| Хорошо | обучающийся самостоятельно и в основном правильно выполнил лабораторную работу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя научные понятия. |
| Удовлетворительно | обучающийся в основном выполнил лабораторную работу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном научные понятия. |
| Неудовлетворительно | обучающийся не выполнил лабораторную работу. |

## *10.7 Критерии оценки учебного материала обучающихся с использованием теста по учебной дисциплине*

| Оценка | | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|---|
| Отлично | **Зачтено** | 86-100% правильных ответов |
| Хорошо | | 76-85% |
| Удовлетворительно | | 51-75% |
| Неудовлетворительно | **Не зачтено** | Менее 50% |

При выставлении итоговой оценки по дисциплине учитываются:

1) результаты текущего контроля (среднее арифметическое оценок, выставленных по представленным критериям за тест и доклад, подготовленный по результатам написанного реферата и др.);

2) ответ обучающегося на экзамене.

| Результаты текущего контроля | Ответ обучающегося на экзамене | Итоговая оценка по дисциплине |
|---|---|---|
| Отлично, хорошо | Отлично | Отлично |
| Отлично | Отлично, хорошо | Отлично |
| Хорошо | Хорошо | Хорошо |

| | | |
|---|---|---|
| Удовлетворительно, хорошо | Хорошо | Хорошо |
| Хорошо | Удовлетворительно, хорошо | Хорошо |
| Удовлетворительно | Отлично | Хорошо |
| Отлично | Удовлетворительно | Хорошо |
| Удовлетворительно | Хорошо | Хорошо |
| Удовлетворительно | Удовлетворительно | Удовлетворительно |
| Удовлетворительно, хорошо, отлично | Неудовлетворительно | Удовлетворительно |
| Неудовлетворительно | Удовлетворительно, хорошо, отлично | Удовлетворительно |
| Неудовлетворительно | Неудовлетворительно | Неудовлетворительно |

## *10.8 Критерии оценки уровня освоения учебной дисциплины на этапе экзамена*

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|
| Отлично | - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил программный материал;<br>- уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает;<br>- опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно увязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью;<br>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи;<br>- делает выводы и обобщения;<br>- свободно владеет системой научных понятий. |
| Хорошо | - обучающийся твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы;<br>- не допускает существенных неточностей;<br>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью психолога;<br>- аргументирует научные положения;<br>- делает выводы и обобщения;<br>-владеет системой научных понятий. |
| Удовлетворительно | - обучающийся усвоил только основной программный материал, по существу излагает его, опираясь на знания только основной литературы;<br>- допускает несущественные ошибки и неточности;<br>- испытывает затруднения в практическом применении психологических знаний;<br>- слабо аргументирует научные положения;<br>- затрудняется в формулировании выводов и обобщений;<br>- частично владеет системой научных понятий. |
| Неудовлетворительно | - обучающийся не усвоил значительной части программного материала;<br>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении психолого-педагогических проблем; |

| | |
|---|---|
| | - испытывает трудности в практическом применении знаний;<br>- не может аргументировать научные положения;<br>- не формулирует выводов и обобщений. |

## *10.9 Критерии оценки уровня освоения учебной дисциплины этапе зачета*

| Оценка | Характеристики ответа обучающегося |
|---|---|
| Зачтено | - обучающийся твердо усвоил программный материал, грамотно и по существу излагает его, опираясь на знания основной литературы;<br>- не допускает существенных неточностей;<br>- увязывает усвоенные знания с практической деятельностью психолога;<br>- аргументирует научные положения;<br>- делает выводы и обобщения;<br>-владеет системой научных понятий. |
| Не зачтено | - обучающийся не усвоил значительной части программного материала;<br>- допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении психолого-педагогических проблем;<br>- испытывает трудности в практическом применении знаний;<br>- не может аргументировать научные положения;<br>- не формулирует выводов и обобщений. |

## *10.11 Критерии качества курсовой работы и их оценка*

Оценка курсовой работы определяется исходя из двух критериев, по которым оценивается качество курсовой работы обучающегося.

**Критерии качества курсовой работы и их оценка**

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - соответствие содержания курсовой работы теме работы;<br>- имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- оформлена правильно, имеются несущественные стилистические и грамматические ошибки;<br>- показано полное владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |
| Хорошо | - в основном соответствует содержания курсовой работы теме работы;<br>- в основном имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- в основном имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- оформлена правильно, имеются некоторые существенные стилистические и грамматические ошибки;<br>- в основном показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |
| Удовлетворительно | - частично соответствует содержания курсовой работы теме работы;<br>- частично имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- частично имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- оформлена в основном правильно, имеются существенные стилистические и грамматические ошибки, допущены исправления по тексту;<br>- частично показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |

| | |
|---|---|
| Неудовлетворительно | - не соответствует содержания курсовой работы теме работы;<br>- не имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- не имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- оформлена небрежно, имеются грубые стилистические и грамматические ошибки;<br>- не показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |

**Критерии защиты курсовой работы и ее оценка**

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - ответ правильный, уверенный, четкий и полный. |
| Хорошо | - ответ в основном полный, уверенный и правильный, однако допущены незначительные погрешности, исправленные после дополнительных вопросов. |
| Удовлетворительно | - ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов, в основном, достигается необходимая полнота ответов. |
| Неудовлетворительно | - ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него. |

**Критерии итоговой оценки**

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - по двум критериям ответ оценен на «отлично». |
| Хорошо | - по двум критерия ответ оценен на «хорошо». |
| Удовлетворительно | по двум критериям ответ оценен на «удовлетворительно». |
| Неудовлетворительно | по двум критериям ответ оценен на «неудовлетворительно». |

## *10.11 Критерии оценки отчета по практике обучающегося и их оценка*

Оценки практики определяются исходя из двух критериев, по которым оценивается качество прохождения практики обучающегося.

**Критерии отчета обучающегося и их оценка**

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - соответствие содержания отчета по практике индивидуальному заданию на практику;<br>- имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- отчет оформлен правильно, имеются несущественные стилистические и грамматические ошибки;<br>- показано полное владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |
| Хорошо | - в основном соответствует содержание отчета по практике индивидуальному заданию на практику;<br>- в основном имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- в основном имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- отчет оформлен правильно, имеются некоторые существенные стилистические и грамматические ошибки;<br>- в основном показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |
| Удовлетворительно | - частично соответствует содержание отчета по практике индивидуальному заданию на практику;<br>- частично имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- частично имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- отчет оформлен в основном правильно, имеются существенные стилистические и грамматические ошибки, допущены исправления по тексту;<br>- частично показано владение материалом, использование нормативно-правовых |

| | |
|---|---|
| | актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |
| Неудовлетворительно | - не соответствует содержание отчета по практике индивидуальному заданию на практику;<br>- не имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- не имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- отчет оформлен небрежно, имеются грубые стилистические и грамматические ошибки;<br>- не показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |

**Критерии ответов на вопросы и их оценка**

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - ответ правильный, уверенный, четкий и полный. |
| Хорошо | - ответ в основном полный, уверенный и правильный, однако допущены незначительные погрешности, исправленные после дополнительных вопросов. |
| Удовлетворительно | - ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов, в основном, достигается необходимая полнота ответов. |
| Неудовлетворительно | - ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него. |

**Критерии итоговой оценки**

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - по двум критериям ответ оценен на «отлично». |
| Хорошо | - по одному критерию ответ оценен на «хорошо», по второму – не ниже «удовлетворительно». |
| Удовлетворительно | по двум критериям ответ оценен на «удовлетворительно». |
| Неудовлетворительно | по двум критериям ответ оценен на «неудовлетворительно». |

## *10.12 Критерии качества выпускной квалификационной работы и их оценка*

Оценки ВКР определяются исходя из трех критериев, по которым членами ГИА оценивается качество работы обучающегося.

**Критерии качества выпускной квалификационной работы и их оценка**

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - соответствие содержания ВКР заданию на ВКР;<br>- имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- оформлена правильно, имеются несущественные стилистические и грамматические ошибки;<br>- показано полное владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |
| Хорошо | - в основном соответствует содержание ВКР заданию на ВКР;<br>- в основном имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- в основном имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- оформлена правильно, имеются некоторые существенные стилистические и грамматические ошибки;<br>- в основном показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |
| Удовлетворительно | - частично соответствует содержание ВКР заданию на ВКР;<br>- частично имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- частично имеется научное и практическое значение выполненной работы; |

| | |
|---|---|
| | - оформлена в основном правильно, имеются существенные стилистические и грамматические ошибки, допущены исправления по тексту;<br>- частично показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |
| Неудовлетворительно | - не соответствует содержание ВКР заданию на ВКР;<br>- не имеется обоснованность и доказательность выводов и предложений;<br>- не имеется научное и практическое значение выполненной работы;<br>- оформлена небрежно, имеются грубые стилистические и грамматические ошибки;<br>- не показано владение материалом, использование нормативно-правовых актов, материалов судебной, следственной практики, научной и справочной литературы, в т.ч. иностранной. |

## Критерии доклада и их оценка

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - соответствие содержания доклада содержанию квалификационной работы;<br>- имеется выделение научной и практической ценности выполненной работы;<br>- имеется доказательность выполнения целевой установки на квалификационную работу;<br>- свободное и четкое качество изложения текста доклада. |
| Хорошо | - в основном соответствие содержания доклада содержанию квалификационной работы;<br>- в основном имеется выделение научной и практической ценности выполненной работы;<br>- в основном имеется доказательность выполнения целевой установки на квалификационную работу;<br>- в основном свободное и четкое качество изложения текста доклада. |
| Удовлетворительно | - частичное соответствие содержания доклада содержанию квалификационной работы;<br>- частично имеется выделение научной и практической ценности выполненной работы;<br>- частично имеется доказательность выполнения целевой установки на квалификационную работу;<br>- доклад в основном привязан к тексту, изложение не совсем четкое и логичное. |
| Неудовлетворительно | - не соответствие содержания доклада содержанию квалификационной работы;<br>- нет Выделенной научной и практической ценности выполненной работы;<br>- нет доказательности выполнения целевой установки на квалификационную работу;<br>- низкое качество изложения доклада. |

## Критерии ответов на вопросы и их оценка

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - ответ правильный, уверенный, четкий и полный. |
| Хорошо | - ответ в основном полный, уверенный и правильный, однако допущены незначительные погрешности, исправленные после дополнительных вопросов. |
| Удовлетворительно | - ответ неполный, неуверенный, нечеткий, отдельные положения неправильные, однако путем наводящих вопросов, в основном, достигается необходимая полнота ответов. |
| Неудовлетворительно | - ответ сумбурный, неправильный, содержит существенные, принципиальные ошибки, студент не понимает сущности излагаемого вопроса или не дает ответа на него. |

## Критерии итоговой оценки

| Оценка | Критерии оценки показателя компетенции на базовом уровне |
|---|---|
| Отлично | - по трем критериям ответ оценен на «отлично». |
| Хорошо | - по двум критерия ответ оценен на «хорошо», по остальным – не ниже «удовлетворительно». |
| Удовлетворительно | по трем критериям ответ оценен на «удовлетворительно». |
| Неудовлетворительно | по трем критериям ответ оценен на «неудовлетворительно». |

Приложение 1

***Образец оформления титульного листа доклада/реферата/эссэ***

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
**«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
**(АНО ВО «РОСНОУ»)**
**ЕЛЕЦКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра ……..

**ДОКЛАД/РЕФЕРАТ/ЭССЭ**

по дисциплине: _____

На тему: _____

Обучающийся_____ курса
_____
Направление подготовки:
Направленность (профиль):
Научный руководитель:
_____

20___г.
Елец

**Приложение 2**

***Образец оформления титульного листа контрольной работы***

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
**«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
**(АНО ВО «РОСНОУ»)**
**ЕЛЕЦКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра ……..

**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА**

по дисциплине: _____

На тему: _____

Обучающийся_____ курса
_____
Направление подготовки:
Направленность (профиль):
Научный руководитель:
_____
Оценка_____
Подпись руководителя _____

20___ г.
Елец

**Приложение 3**

***Образец оформления титульного листа курсовой работы***

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ**
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**
**«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
**(АНО ВО «РОСНОУ»)**
**ЕЛЕЦКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра ……

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине: _____

На тему: _____

Обучающийся_____ курса
_____
Направление подготовки:
Направленность (профиль):
Научный руководитель:
_____

**Защитил** **Оценка**
«_____»_____20 ____г. _____/_____/

**Елец- 20…..**

**Приложение 4**

***Образец оформления содержания курсовой работы***

**Содержание**

Введение …….

Глава 1. Общая характеристика завещания как сделки в гражданском праве ……...

1.1 Правовая природа завещания как односторонней сделки.....

1.2 Субъекты наследственных правоотношений по завещанию

1.3. Недействительные завещания в системе недействительных сделок.....

Глава 2 Особенности совершения завещания как гражданско-правовой сделки……

2.1. Нотариально удостоверенные завещания……..

2.2. Особенности нотариального удостоверения завещания

Заключение ……

Список использованной литературы …….

Приложения ……

## Приложение 5

### *Лексические средства научного произведения*

| Речевая функция | Лексические средства |
|---|---|
| Причина и следствие, условие и следствие | (и) поэтому, потому, так как<br>Поскольку<br>Отсюда следует<br>Откуда следует<br>Вследствие<br>В результате<br>В силу этого<br>Ввиду этого<br>В зависимости от<br>В связи с этим, согласно этому<br>В таком случае<br>В этом случае<br>В этих условиях<br>В таких условиях<br>(а) если (же) …, то …<br>Это свидетельствует, указывает, говорит, соответствует, дает возможность, позволяет, способствует, имеет значение и т.д. |
| Временная соотнесенность и порядок изложения | Сначала, прежде всего, в первую очередь<br>Первым шагом, последующим шагом, предшествующим шагом<br>Одновременно, в то же время, здесь же<br>Наряду с этим<br>Предварительно, ранее, выше<br>Еще раз, вновь, снова<br>Затем, далее, потом, ниже<br>В дальнейшем, в последующем, впоследствии<br>Во-первых, во-вторых …<br>В настоящее время, до настоящего времени<br>В последние годы, за последние годы<br>Наконец, в заключение |
| Сопоставление и противопоставление | Однако, но, а, же<br>Как…, так и …; так же, как и …<br>Не только, но и …<br>По сравнению; если…, то…<br>В отличие, в противоположность, наоборот<br>Аналогично, также, таким же образом<br>С одной стороны, с другой стороны<br>В то время как, между тем, вместе с тем<br>Тем не менее |
| Дополнение или уточнение | Также и, причем, при этом, вместе с тем<br>Кроме того, сверх того, более того<br>Главным образом, особенно |
| Ссылка на предыдущее или последующее высказывание | Тем более, что …<br>В том числе, в случае, то есть, а именно<br>… сказано, … упомянуто, … показано, … отмечено, … установлено, … получено, … обнаружено, … выявлено<br>Как говорилось (указывалось, отмечалось, подчеркивалось) выше<br>Согласно этому<br>Сообразно этому<br>Соответственно этому<br>В соответствии с этим, в связи с этим<br>В связи с вышеизложенным<br>Данный, названный, рассматриваемый, указанный и т.д.<br>Такой, такой же, подобный, аналогичный, сходный<br>Подобного рода, подобного типа<br>Следующий, последующий, некоторый<br>Многие из них, один из них, некоторые из них |

| | |
|---|---|
| | Большая часть, большинство |
| Обобщение, вывод | Таким образом, итак, следовательно<br>В результате, в итоге, в конечном счете<br>Из этого (отсюда) следует (вытекает, понятно, ясно)<br>Это позволяет сделать вывод, это сводится к следующему, это свидетельствует<br>Наконец, в заключение |
| Иллюстрация сказанного | Например, так, в качестве примера<br>Примером может служить<br>Такой, как (например)<br>В случае, для случая<br>О чем может судить, что очевидно |
| Введение новой информации | Рассмотрим следующие случаи<br>Остановимся подробно на…<br>Приведем несколько примеров<br>Обратим особое внимание…<br>Основные преимущества этого метода …<br>Некоторые дополнительные замечания…<br>Несколько слов о перспективах исследования |