

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ НОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(АНО ВО «РОСНОУ»)
ЕЛЕЦКИЙ ФИЛИАЛ**

Кафедра гуманитарных дисциплин

Рабочая программа учебной дисциплины

«Логика»

Код и направление подготовки *40.03.01 Юриспруденция*

Уровень высшего образования – бакалавриат

Направленность (профиль): *Гражданско-правовой/ Уголовно-правовой*

Рабочая учебная программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры
гуманитарных дисциплин 22 марта 2018 г., протокол № 7

Заведующий кафедрой

д. филос. н., профессор _____ /Ильин В.И./



Елец, 2018

1. НАИМЕНОВАНИЕ И ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина Логика изучается обучающимися, осваивающими образовательную программу «Юриспруденция» (уровень бакалавриата).

Основная цель изучения учебной дисциплины состоит в том, чтобы дать обучающимся прочные систематизированные знания логических форм и законов мышления, сформировать у них целостные представления о видах, содержании и особенностях понятия, суждения, умозаключения и аргументации, способах и правилах их выстраивания и использования в различных жизненных ситуациях, сформировать готовность применять навыки правильного мышления, логического анализа учебной, социальной, политической и профессиональной информации, умение логически верно выстраивать устную и письменную речь, обоснованно и непротиворечиво вести дискуссию и полемику по социально значимым и профессиональным проблемам.

Изучение учебной дисциплины направлено на подготовку обучающихся к осуществлению таких видов профессиональной деятельности, как нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная, экспертно-консультационная, педагогическая (преподавание правовых дисциплин в образовательных учреждениях, кроме высших учебных заведений) с выполнением в области профессиональной деятельности обобщенной трудовой функции по разработке и реализации правовых норм, обеспечению законности и правопорядка, правовому обучению и воспитанию.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП БАКАЛАВРИАТА

Учебная дисциплина Логика относится к вариативной части учебного плана (Б1.В.02). Она изучается студентами очно-заочной формы обучения во 2 семестре, студентами заочной формы обучения в 4 семестре.

Изучение курса «Логика» базируется на знаниях, полученных студентами при изучении дисциплин Философия, Профессиональная этика. Результаты освоения дисциплины Логика являются базой для прохождения обучающимися практики по получению первичных профессиональных умений и навыков, практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, изучения учебных дисциплин: Религиоведение, Адвокатура, Административное право, Гражданское право, Гражданский процесс, Уголовное право, Уголовный процесс, Криминалистика, Семейное право, Права человека и гражданина и способы их защиты.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОП

В результате освоения дисциплины обучающийся должен овладеть следующими компетенциями:

ПК-2 Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Планируемые результаты освоения компетенций

Компетенция	Показатели (планируемые) результаты обучения
ПК-2 Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	Владеть: - законами формальной логики при восприятии и анализе информации В1(ПК-2) - логическими операциями с понятиями, простыми и сложными суждениями, непосредственными и опосредованными умозаключениями В2(ПК-2) - логическими способами прямого и косвенного доказательства. В3(ПК-2) - способностью логически верно, аргументировано и ясно строить уст-

	ную и письменную речь В4(ПК-2)
	Уметь:
	<ul style="list-style-type: none"> - применять правила и законы формальной логики в информационной практике У1 (ПК-2) - анализировать логическую структуру суждений и давать им логическую оценку У2(ПК-2) - осуществлять логический анализ умозаключений, различать демонстративные и недемонстративные умозаключения. У3(ПК-2) - определять термины и посылки, фигуры и модусы силлогизма, строить сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы, применять методы индукции и аналогии У4(ПК-2)
Знать:	
	<ul style="list-style-type: none"> - требования правил и законов формальной логики З1(ПК-2) - логическую структуру и классификацию простого суждения, виды логических связей в сложных суждениях и их символы, условия и таблицы истинности З2(ПК-2) - состав и поля аргументации, правила и ошибки в аргументации в процессе доказательства истинности выводов З3 (ПК-2) - логическую структуру и классификацию умозаключения, общие правила терминов и посылок, правила фигур и правильные модусы категорического силлогизма, особенности индуктивных умозаключений, понятие и условия состоятельности выводов по аналогии З4 (ПК-2)

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ (ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ) И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Дисциплина предполагает изучение 8 тем. Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Общий объем учебной дисциплины

№	Форма обучения	Семестр/сессия, курс	Общая трудоемкость		в том числе контактная работа с преподавателем							СР	Контроль
			в з.е.	в часах	Всего	Л	Сем зан.	КоР	КРП	Конс	Зачет		
1.	Очно-заочная	2	2	72	16	8	6	1,7			0,3	56	
	Итого		2	72	16	8	6	1,7			0,3	56	
2	Заочная	1 сессия 2 курс	1	36	4	4						32	
		2 сессия 2 курс	1	36	4		2	1,7			0,3	28,3	3,7
	Итого		2	72	8	4	2	1,7			0,3	60,3	3,7

Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий

Очно-заочная форма

№	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем							СР	Контроль	Формируемые результаты обучения
			Всего	Л	ПЗ	КоР	Конс	Зачет				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	

1.	Предмет и значение логики	8	1	1					7		B1(ПК-2) У1(ПК-2) У2(ПК-2) У3(ПК-2) У4(ПК-2) 31(ПК-2) 32(ПК-2) 33(ПК-2) 34(ПК-2)
2.	Понятие как форма мысли	9	2	1	1				7		B2(ПК-2) B3(ПК-2) У1(ПК-2) У2(ПК-2) 31(ПК-2) 32(ПК-2) 33(ПК-2) 34(ПК-2)
3.	Суждение как форма мысли	9	2	1	1				7		B2(ПК-2) У1(ПК-2) У2(ПК-2) 32(ПК-2)
4.	Умозаключение как форма мысли	9	2	1	1				7		B3(ПК-2) У2(ПК-2) У3(ПК-2) 31(ПК-2) 34(ПК-2)
5.	Законы логики	9	2	1	1				7		B1(ПК-2) У1(ПК-2) 31(ПК-2)
6	Доказательство и опровержение	9	2	1	1				7		B3(ПК-2) У1(ПК-2) У2(ПК-2) У3(ПК-2) 33(ПК-2)
7	Диалогика	8	1	1					7		B2(ПК-2) B4(ПК-2) У1(ПК-2) У4(ПК-2) 32(ПК-2) 33(ПК-2) 34(ПК-2)
8	Проблема, гипотеза, теория	9	2	1	1				7		B3(ПК-2) B4(ПК-2) У4(ПК-2) 33(ПК-2) 34(ПК-2)
	Промежуточная аттестация (зачет)	2	2			1,7		0,3			
	ИТОГО	72	16	8	6	1,7		0,3	56		

Заочная форма

№	Наименование разделов, тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем						СР	Конт- роль	Формиру- емые резуль- таты обучения
			Всего	Л	ПЗ	КоР	Конс	зачет			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

1.	Предмет и значение логики	9	1	1				8		B1(ПК-2) У1(ПК-2) У2(ПК-2) У3(ПК-2) У4(ПК-2) 31(ПК-2) 32(ПК-2) 33(ПК-2) 34(ПК-2)
2.	Понятие как форма мысли	9	1	1				8		B2(ПК-2) B3(ПК-2) У1(ПК-2) У2(ПК-2) 31(ПК-2) 32(ПК-2) 33(ПК-2) 34(ПК-2)
3.	Суждение как форма мысли	9	1	1				8		B2(ПК-2) У1(ПК-2) У2(ПК-2) 32(ПК-2)
4.	Умозаключение как форма мысли	9	1	1				8		B3(ПК-2) У2(ПК-2) У3(ПК-2) 31(ПК-2) 34(ПК-2)
5.	Итого за 1 сессию 2 курса	36	4	4				32		
6.	Законы логики	7,5	0,5		0,5			7		B1(ПК-2) У1(ПК-2) 31(ПК-2)
7.	Доказательство и опровержение	7,5	0,5		0,5			7		B3(ПК-2) У1(ПК-2) У2(ПК-2) У3(ПК-2) 33(ПК-2)
8.	Диалогика	7,5	0,5		0,5			7		B2(ПК-2) B4(ПК-2) У1(ПК-2) У4(ПК-2) 32(ПК-2) 33(ПК-2) 34(ПК-2)
9.	Проблема, гипотеза, теория	7,8	0,5		0,5			7,3		B3(ПК-2) B4(ПК-2) У4(ПК-2) 33(ПК-2) 34(ПК-2)
10.	Промежуточная аттестация (зачет)	5,7				1,7		0,3	3,7	
11.	Итого за 2 сессию 2 курса	36	4		2	1,7		0,3	28,3	3,7
12.	ИТОГО	72	8		2	1,7		0,3	60,3	3,7

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ

№ п/п	Наименование раздела, темы учебной дисциплины	Содержание раздела, темы
1	2	3
1.	Предмет и значение	Определение предмета науки логики. Понятие истинности и ложности. Истинность и правильность. Мышление и язык. Этапы развития

	логики	логики. Традиционная формальная логика и символическая (математическая) логика. Логика и язык права. Значение логики для общей и профессиональной культуры специалиста. <i>Литература:</i> Обязательная: 1-2. Дополнительная: 1-4.
2.	Понятие как форма мысли	Понятие и чувственный образ. Признак, общий признак, существенные и несущественные признаки. Выражение понятий в языке. Приемы и способы формирования понятий. Объем и содержание понятий. Виды понятий по объему: общие, единичные и пустые понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятий. Отношения между понятиями по объему. Сравнимые и несравнимые понятия, совместимые и несовместимые понятия. Круги Эйлера. Виды совместимости: пересечение, подчинение, тождество. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Элементы деления: делимое понятие, члены деления, основание деления. Правила деления. Возможные ошибки при делении понятий. Деление понятий и операция мысленного расчленения предмета на части. Дихотомическое деление. Классификация и вспомогательные классификации. Определение понятий. Виды определений. Реальные и номинальные определения, вербальные определения. Приемы, сходные с определением: характеристика, сравнение. <i>Литература:</i> Обязательная: 1-2. Дополнительная: 1-4.
3.	Суждение как форма мысли	Общая характеристика суждений. Суждение как минимальная единица информации. Сведения и предложения. Виды предложений. Выражение суждений в языке, простые и сложные суждения. Виды простых суждений. Структура простого атрибутивного суждения. Разделение суждений по качеству и количеству. Кванторные слова. Характеристика единичных суждений по количеству и качеству: общеутвердительные, общеприказательные, частноутвердительные и частноприказательные суждения. Логическая структура и виды простого категорического суждения. Смысл и значение суждений, понятие истинного значения. Логические характеристики и особенности правовых суждений. Модальные суждения. Основные виды модальности и их логическая характеристика. Модальная характеристика нормативных суждений. Отношение между суждениями по логическому квадрату. Операция отрицания суждения. Внутреннее и внешнее отрицание. Суждение об отношениях. Характеристика сложного суждения как содержащего связки. Логические связки как аналоги союзов естественного языка. Строгая и нестрогая дизъюнкция. Вопрос об истинности сложных суждений. Построение таблиц истинности для сложных суждений различных видов. Суждение и норма права. <i>Литература:</i> Обязательная: 1-2. Дополнительная: 1-4.
4.	Умозаключение как форма мысли	Общая характеристика умозаключения. Дедуктивные и индуктивные умозаключения, аналогия. Общая структура умозаключения. Непосредственные умозаключения как умозаключения из одной посылки. Виды непосредственных умозаключений. Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма. Большая и меньшая посылки. Общие правила силлогизма, правила терминов, правила посылок. Фигуры силлогизма. Нумерация фигур. Правила фигур. Модусы силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Условно-

		<p>категорический силлогизм. Модусы условно-категорического силлогизма. Правильные и неправильные модусы. Проверка рассуждений, выраженных в форме условно-категорического силлогизма. Разделительно-категорический силлогизм. Модусы разделительно-категорического силлогизма. Требования к разделительной посылке. Проверка рассуждений, выраженных в форме разделительно-категорического силлогизма. Понятие индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений. Индуктивные методы установления причинных связей. Умозаключение по аналогии и его виды</p> <p>Литература: Обязательная: 1-2. Дополнительная: 1-4.</p>
5.	Законы логики	<p>Характер логических законов. Законы формальной логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Связь логического закона с понятием логического следования.</p> <p>Литература: Обязательная: 1-2. Дополнительная: 1-4.</p>
6.	Доказательство и опровержение	<p>Общая характеристика доказательства. Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства. Прямое и косвенное доказательство. Разделительное косвенное доказательство. Общая характеристика опровержения. Вторичность опровержения по отношению к доказательству. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение тезисы, опровержение демонстрации, опровержение аргументов. Требования к элементам доказательства. Доказательство и убеждение. Логические основы аргументации.</p> <p>Литература: Обязательная: 1-2. Дополнительная: 1-4.</p>
7.	Диалогика	<p>Диалогика как вопросно-ответная форма спора. Античные формы спора: диалектика, эклектика, софистика, эристика. Сущность и структура спора. Типы спора: дискуссия, полемика, диспут, дебаты, прения. Разновидности споров. Виды, функции и логическая структура вопросов. Логические правила постановки вопросов. Сущность, функции и виды ответов. Правила выражения ответа. Логические основы ведения спора: стратегия и тактика, условия, приемы, ошибки, аргументы. Рациональный спор. Условия рационального спора. Лояльные приемы спора. Нелояльные приемы спора. Парадокс, паралогизм и софизм. Ответ на нелояльные приемы и аргументы.</p> <p>Литература: Обязательная: 1-2. Дополнительная: 1-4.</p>
8.	Проблема, гипотеза, теория	<p>Формы развития знания. Проблема и ее роль в познании. Понятие проблемной ситуации. Логическая структура проблемы. Этапы конкретизации проблемы. Виды решения проблем. Установление принципиальной неразрешимости проблем. Сущность гипотезы. Логическая структура гипотезы. Виды гипотез. Этапы разработки гипотез. Формы и способы подтверждения или опровержения гипотезы. Сущность теории. Критерии научной теории. Структура научной теории: язык, концептуальный аппарат, логика теории.</p> <p>Литература: Обязательная: 1-2. Дополнительная: 1-4.</p>

Планы практических занятий

Тема 1. Предмет, значение и история логики.

1. Мышление как объект логики и других наук.

2. Предмет логики как науки.
3. Исторические этапы развития логики. Традиционная формальная логика, диалектическая логика и символическая (математическая) логика.
4. Особенности абстрактного мышления как процесса отражения действительности.
5. Понятие логической формы мысли, их основные виды и взаимосвязь.
6. Законы мышления и их отличие от диалектических законов.

Тема 2. Понятие как форма мышления.

1. Понятие как форма мышления: сущность и роль в мыслительной деятельности.
2. Содержание и объем как основные логические характеристики понятия и закон их обратного отношения.
3. Отношения между понятиями.
4. Определение понятий.
5. Деление и классификация понятий.

Тема 3. Суждение: логическая характеристика и структура.

1. Сущность и свойства суждения как формы мышления.
2. Логическая структура и классификация суждений.
3. Распределенность терминов в суждении.
4. Логические отношения между суждениями и логический квадрат.
5. Сложное суждение и его виды.
6. Соотношение истинности и ложности простых и сложных суждений.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления.

1. Логическая характеристика и типы умозаключения.
2. Непосредственные умозаключения и их преобразования: превращение, обращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату».
3. Сущность и виды дедуктивного умозаключения (силлогизма).
4. Простой категорический силлогизм, его фигуры, модусы и правила.
5. Сущность и виды сложного категорического силлогизма.
6. Сокращенные формы простого и сложного категорических силлогизмов.
7. Силлогизмы (умозаключения) из сложных суждений и их виды.
8. Индуктивное умозаключение: структура, виды.
9. Умозаключение по аналогии (традуктивное умозаключение): структура, виды.

Тема 5. Законы логики.

1. Закон тождества.
2. Закон противоречия.
3. Закон исключенного третьего.
4. Закон достаточного основания.
5. Взаимосвязь законов в процессе познания.

Тема 6 Доказательство и опровержение в профессиональной деятельности.

1. Доказательство и опровержение, их логические функции и роль в профессиональной деятельности.
2. Доказательство: характеристика элементов его структуры и особенностей его видов.
3. Правила доказательства и логические ошибки в
4. Опровержение: характеристика элементов его структуры и особенностей его видов.
5. Способы опровержения и их характеристика.

Тема 7 Диалогика.

1. Спор как форма аргументации: понятие и модель.
2. Виды спора и их характеристика.
3. Сущность, структура, виды и логические правила постановки вопроса.
4. Сущность, виды и логические правила выражения ответа.
5. Стратегия и тактика спора: условия, приемы, аргументы, ошибки.

Тема 8 Проблема, гипотеза, теория

1. Формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория.
2. Логическая структура проблемы: предмет, содержание и объем проблемы.
3. Виды решения проблем: в рамках существующей теории, в рамках модифицированной теории, в рамках новой теории.
4. Логическая структура гипотезы: основание, форма, предположение, процедура проверки.
5. Формы и способы подтверждения или опровержения гипотезы.

6. Критерии и структура научной теории: язык, концептуальный аппарат, логика теории.

6. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Контроль самостоятельной работы студента осуществляется в форме:

изучения:

- первоисточников,
- дат и событий,
- терминологии.

ответов:

- на вопросы для самопроверки,

подготовки:

- сообщений,
- рефератов,
- презентаций.

решений:

- заданий,
- тестов.

6.1. Задания для приобретения, закрепления и углубления знаний.

6.1.1 Основные категории учебной дисциплины для самостоятельного изучения:

Абстрагирование – логический приём, в ходе которого происходит мысленное выделение одних признаков предмета и отвлечение от других, не существенных признаков.

Абстрактное мышление – процесс рационального отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаклучениях, гипотезах, теориях, позволяющий проникать в сущность, в закономерные связи действительности, творчески преобразовывать её сначала в теории, а затем и на практике.

Абстракция [лат. abstractio – отвлечение, удаление] – отвлечение от некоторых характеристик исследуемого объекта.

Аксиологическая модальность - модальность суждения, в котором выражается отношение говорящего к объекту высказывания.

Аксиома [греч. *axioma* – значимое, принятое положение] – исходное, принимаемое без доказательства положение какой-либо теории, лежащее в основе доказательств других её положений.

Алетическая модальность (греч. – истинный) – 1) выраженная в суждении в терминах необходимости-случайности либо возможности-невозможности информация о логической или фактической детерминированности суждения; 2) заключенная в суждении информация об условиях его истинности.

Алогизм [греч. *α* – частица отрицания и *logismos* – разум, рассудок] – рассуждение, игнорирующее законы и правила логики.

Анализ [греч. *análysis* – разложение] – логический приём, в ходе которого происходит мысленное расчленение предметов на их составные части и выделение в них признаков.

Аналогия [греч. *analogna* – соответствие, сходство] – умозаклучение, в котором мысль развивается от частного знания к частному, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер.

Антецедент [лат. *antecedens* – предшествующий, предыдущий] – первый член импликации, которому предпослано слово «если».

Антитезис [греч. *antithesis* - противоположение] – суждение, противопоставляемое тезису.

Апагогическое доказательство (доказательство от противного) [греч. *apagōgē* – отводящий, уводящий] – доказательство, при котором устанавливается ложность антитезиса, т.е. высказывания, противоречащего тезису.

Апория [греч. *arogna* – букв. безысходность] – логическое затруднение, непреодолимое противоречие при разрешении проблемы; трудная или неразрешимая проблема, связанная с возникновением парадокса, с наличием аргумента против очевидного.

Аргумент [лат. *argumentum* – логический довод, основание доказательства] – суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), посредством которого обосновывается истинность какого-либо другого суждения (или теории).

Аргументация [лат. *argumentatio* – приведение аргументов] – 1) приведение доводов, или аргументов, в обоснование какого-либо положения; совокупность таких доводов; 2) операция обос-

нования каких-либо суждений, практических решений или оценок, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приёмы убеждающего воздействия.

Атрибутивное суждение [лат. *attributio* - **свойство, признак**] – суждение о признаке предмета. В нём отражается связь между предметом и его признаком, эта связь утверждается или отрицается.

Аудитория – коллективный субъект дискуссии.

Безотносительное понятие – понятие, в котором мыслится предмет, существующий самостоятельно, вне зависимости от другого предмета.

Большая посылка – суждение, в которое входит больший термин силлогизма.

Большой термин – термин, который обозначает сказуемое (предикат) большей посылки и сказуемое заключения силлогизма.

Вид (в логике) – каждый класс предметов, который входит в объём более широкого класса предметов, называющегося родом.

Видовой признак - признак, отличающий подкласс внутри класса.

Вопрос – 1) логическая форма, включающая исходную информацию с одновременным указанием на её недостаточность с целью получения новой информации в виде ответа; 2) выраженная в вопросительном предложении мысль, направленная на уточнение или дополнений знаний.

Вопрос не по существу темы – вопрос, базис которого не имеет ни прямого, ни косвенного отношения к обсуждаемой теме.

Вопрос по существу темы – вопрос, базис которого прямо или косвенно связан с обсуждаемой темой и ответ на который уточняет либо дополняет исходящую информацию.

Восполняющий вопрос – вопрос, направленный на выяснение новых свойств у исследуемых явлений.

Восприятие – целостный образ предмета, возникающий в результате его непосредственного воздействия на органы чувств.

Вывод логический – рассуждение, в ходе которого из каких-либо исходных суждений – посылок с помощью логических правил получают заключение – новое суждение.

Выделяющее суждение – суждение, которое отображает тот факт, что признак присущ только данному предмету и не принадлежит всем прочим предметам.

Генетическое определение понятия [греч. *genesis* – **происхождение, источник**] – определение, в котором указывается на происхождение предмета, понятие которого определяется, на тот способ, которым данный предмет создаётся.

Гипотеза [греч. *hypthesis* – **основание, предположение**] – 1) форма развития знаний, представляющая собою обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения свойств и причин исследуемых явлений; 2) вероятностное предположение о причине каких-либо явлений, достоверность которого при современном состоянии производства и науки не может быть проверена и доказана, но которое объясняет данные явления, без него необъяснимые; приём познавательной деятельности.

Гомоморфизм [греч. *homos* – **равный, одинаковый; morphē** – **вид, форма**] – отношение между системами S_1 и S_2 , при котором всем объектам, свойствам и отношениям системы S_1 однозначно соответствуют некоторые объекты, свойства и отношения системы S_2 , но не наоборот.

Двусторонняя дискуссия – обсуждение спорных вопросов с одним проponentом, который ставит и обосновывает свой тезис.

Дедуктивное умозаключение [лат. *deductio* – **выведение**] – форма абстрактного мышления, в которой мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер.

Деление по видоизменению признака - деление, как правило, более чем на две части, каждой из которых присущ признак, взятый за основание, но в особом его проявлении.

Деление понятия – логическая операция, раскрывающая объём понятия.

Делимое понятие - понятие, объём которого подвергается делению.

Демонстративное умозаключение – то же, что и необходимое умозаключение.

Демонстрация [лат. *demonstration* – **показывание**] – логическое рассуждение, в процессе которого из аргументов (доводов) выводится истинность или ложность тезиса.

Денотат [лат. *denoto* – **обозначаю**] – 1) непосредственное обозначение имени предмета, 2) объект обозначения; то, на что указывает термин (имя, обозначающее выражение).

Деонтическая модальность [греч. *deon* – долг, обязанность, правильность] – 1) выраженное в суждении предписание в форме совета, пожелания, правила поведения или приказа, побуждающее человека к конкретным действиям; 2) характеристика высказываний, включающая такие модальные операторы, как «обязательно», «разрешено», «безразлично», «запрещено».

Деструктивная критика [лат. *destructio* – разрушение] – критика, направленная на разрушение аргументативного процесса путём критики: тезиса, аргументов или демонстрации.

Дефиниендум [лат.] – определяемая часть понятия; то, что определяется.

Дефиниенс [лат.] – определяющая часть понятия; то, с помощью чего непосредственно что-либо определяется.

Дефиниция [лат. *definitio* – определение] – предложение, описывающее существенные и отличительные признаки предметов или раскрывающее значение соответствующего термина.

Диалектическая логика – учение о формировании и развитии знаний, о применении их на практике, опирающееся на общие и специфические законы, а также принципы материалистической диалектики; 2) теория движения человеческой мысли от явления к сущности, от истины относительной к истине абсолютной, от знания абстрактного к знанию конкретному.

Дизъюнкция [лат. *disjunctio* – разобщение, разделение, различие] – логическая операция образования сложных высказываний из простых путем соединения последних с помощью союза “или”; логическое сложение; даёт истинное сложное суждение, если истинно хотя бы одно из входящих в него суждений.

Дилемма [греч. *di* – дважды, *lemma* – предположение – двойное предположение] – суждение, в котором предмету приписываются два противоречащих признака, исключающих возможность третьего. Дилеммой называется также особый случай условно-разделительного силлогизма, в число посылок которого входят два условных суждения и разделительное и при этом в разделительном суждении в форме альтернативы объединяются основания или следствия условных суждений.

Дискурсивный [лат. *discursus* – беседа, разговор] – обоснованный предшествующим знанием; полученный в результате рассуждения или доказательства. Термин «дискурсивный» обычно противопоставляется термину «интуитивный».

Дискуссия – цивилизованная форма выявления мнений, их сопоставления и поисков истины и приемлемых решений в социальной среде].

Дихотомия [греч. *dicha* и *tome* – расщепление на две части] - деление объёма понятия на две взаимоисключающие части, полностью исчерпывающие объём делимого понятия.

Довод – составная часть всякого доказательства, под которой понимается мысль, истинность которой проверена и доказана и которая поэтому может быть приведена в обоснование истинности или ложности высказанного положения.

Доказательство - логическое рассуждение, в процессе которого обосновывается истинность или ложность какой-либо мысли с помощью других положений, проверенных наукой и конкретной практикой.

Единичное понятие – понятие, в котором мыслится один предмет.

Единичное суждение – суждение, включающее утверждение или отрицание об одном предмете.

Естественная классификация – классификация на основе существенных признаков самих классифицируемых предметов.

Естественные языки – исторически сложившиеся в обществе звуковые (речь) и графические (письмо) информационные знаковые системы... Возникли для закрепления и передачи ... информации в процессе общения между людьми ... Выступают носителями многовековой культуры народов... Отличаются богатыми выразительными возможностями и универсальным охватом самых различных областей жизни.

Заблуждение – несоответствие субъективных представлений (мнений, верований и т.п.) человека объективному положению вещей.

Закключение (вывод) умозаключения – суждение, логически выведенное из предшествующих посылок и содержащее новое знание.

Закон мышления - внутренняя, существенная, устойчивая, необходимая, повторяющаяся связь между элементами мысли и самими мыслями.

Закон достаточного основания – всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

Закон исключённого третьего - из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

Закон косвенного доказательства – логический закон, позволяющий делать заключения об истинности какого-то высказывания на основании того, что отрицание этого высказывания влечёт противоречие.

Закон обратного отношения между объёмом и содержанием понятия – логический закон, устанавливающий, что увеличение содержания понятия ведёт к образованию понятия с меньшим объёмом, и наоборот.

Закон противоречия - не могут быть одновременно истинными две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении.

Закон тождества - каждая мысль, которая приводится в данном умозаключении, при повторении должна иметь одно и то же определённое, устойчивое содержание.

Закрытый вопрос - вопрос, требующий уточнения, выбора содержащейся в нём альтернативы; вопрос, на который имеется конечное, чаще всего достаточно ограниченное количество ответов.

Импликация [лат. *implicito* – тесно связываю] – логическая операция, связывающая два высказывания в сложное высказывание с помощью логической связки, которой в обычном языке в значительной мере соответствует союз «если..., то...».

Имя – 1) выражение естественного или искусственного, формализованного языка, обозначающее отдельный предмет, совокупность сходных предметов, свойства, отношения и т.п.; 2) слово или словосочетание, обозначающее предмет мысли.

Индуктивное определение [лат. *inductio* – наведение] – определение, позволяющее из некоторых исходных объектов теории с помощью некоторых операций строить новые объекты теории.

Индуктивное умозаключение (индукция) [лат. *inductio* – наведение] – 1) умозаключение, в котором на основании принадлежности признака отдельным предметам или частям некоторого класса делают вывод о его принадлежности классу в целом; 2) форма абстрактного мышления, в которой мысль развивается от знания меньшей степени общности к знанию большей степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит преимущественно вероятностный характер.

Индукция методом отбора (селективная индукция) [лат. *inductio* – наведение] – умозаключение, в котором вывод о принадлежности признака классу (множеству) основывается на знании об образце (подмножестве), полученном методичным отбором явлений из различных частей этого класса.

Индукция методом исключения (элиминативная индукция) [лат. *inductio* – наведение] – система умозаключений, в которой выводы о причинах исследуемых явлений строятся путём обнаружения подтверждающих обстоятельств и исключения обстоятельств, не удовлетворяющих свойствам причинной связи.

Индукция через простое перечисление [лат. *inductio* – наведение] - то же, что и популярная индукция.

Интерпретация [лат. *interpretatio* – разъяснение, истолкование] – установление смысла и значения символов.

Исключающее (изъемлющее) суждение – 1) суждение, в котором сказуемое утверждает обо всём подлежащем за исключением известных определённых случаев, в которых, как предполагается, сказуемое неприменимо; 2) суждение о принадлежности признака классу, кроме некоторых его представителей.

Искусственные языки - вспомогательные знаковые системы, создаваемые на базе естественных языков для точной и экономной передачи научной и другой информации... Конструируются с помощью естественного языка или ранее построенного искусственного языка. Язык, выступающий средством построения или изучения другого языка, называют метаязыком, основной – языком-объектом. Метаязык, как правило обладает более богатыми по сравнению с языком-объектом выразительными возможностями.

Истина – знание, которое адекватно отражает в сознании человека явления и процессы объективного мира.

Истинность мышления – свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию.

Категорическое суждение – 1) суждение, в котором выражается знание о принадлежности или непринадлежности признака предмету независимо от каких-либо условий; 2) суждение, в котором предикат утверждается или отрицается относительно субъекта без формулирования каких-либо условий и при этом исключаются какие-либо альтернативные предикаты.

Качество [лат. *qualitas*] - совокупность свойств, указывающих на то, что собой представляет предмет; объективная определённость предмета, в силу которой предмет является данным, а не иным предметом, отграничивающая данный предмет от всех других предметов и с исчезновением которой предмет перестаёт существовать как данный предмет.

Квантификация [лат. *quantum* – сколько, *facio* - делаю] – в широком смысле слова – сведение качественных характеристик к количественным; в узком смысле слова – точное выявление, определение объёмов суждения и предиката суждения, что достигается введением в суждение терминов «все», «всякий», «каждый», «любой» и т.п., а также «некоторые».

Квантор – слово или группа слов, которые иногда ставятся перед субъектом и обозначают, мыслится предмет в полном объеме или только в части его; логический оператор в математической логике.

Квантор общности – логический оператор, применяемый для выражения общих (универсальных) утверждений. В естественном языке обозначается словами “все”, “ни один”.

Квантор существования – логический оператор, применяемый для выражения частных утверждений. В естественном языке обозначается словами “существуют”; “некоторые”.

Класс [лат. *classis* – группа] - совокупность объектов, имеющих один или несколько общих характеристических признаков.

Классификация – 1) разновидность логической операции деления понятий; последовательное распределение объема родового понятия на объемы видовых понятий, которое осуществляется рядами, ветвями, уступом или смешанным путем; 2) многоступенчатое, разветвлённое деление логического объёма понятия. Результатом классификации является система соподчинённых понятий: делимое понятие является родом, новые понятия – видами, видами видов (подвидами) и т.д. 3) формализованная система понятий, полученная путём деления объёма некоторого исходного (родового) понятия; 4) распределение предметов по группам (классам), при котором каждый класс имеет своё постоянное, определённое место.

Конкретное понятие – понятие, в котором мыслится предмет или совокупность предметов как нечто самостоятельно существующее.

Конструктивная критика – обоснование оппонентом собственного тезиса с целью опровержения альтернативного утверждения пропонента.

Консеквент [лат. *consequens* – следствие, последующий вывод] – один из главных членов импликации, вводимый в сложное высказывание при помощи слова «то».

Контекст [лат. *contextus* – тесная связь, соединение] – законченный в смысловом отношении отрывок из письменной или устной речи, в котором точно установлены значения каждого слова или предложения. Когда говорят, что данное слово или данная мысль «вырваны из контекста», то это значит, что они истолковываются вне связи с остальным текстом и поэтому могут приобретать совершенно иное смысловое значение.

Контекстуальное определение – определение, которое строится на основе знания связи определяемого с контекстом, в котором оно употребляется.

Контрадикторность - то же, что и противоречивость.

Контрарность - то же, что и противоположность.

Концепт [лат. *conceptus* – понятие] – целостная совокупность свойств объекта.

Конъюнкция или Логическое умножение [лат. *conjunctio* – союз, связь] – логическая операция, соединяющая два или более высказываний при помощи союза «и» в новое, сложное высказывание, которое истинно тогда и только тогда, когда каждое из исходных высказываний истинно, и ложно, когда по крайней мере одно из исходных высказываний ложно.

Косвенное доказательство – доказательство, в котором тезис обосновывается при помощи введения дополнительных суждений, несовместимых с тезисом.

Косвенный метод опровержения суждений – метод, который состоит в противопоставлении следствию, выведенному из опровергаемого суждения, такого суждения, которое было бы истинным и вместе с тем противоположно этому следствию.

Косвенный ответ – ответ, который получают из более широкой области, нежели область поиска ответа, и из которого лишь выводным путём можно получить нужную информацию.

Крайние термины – больший и меньший термины категорического силлогизма, которые связываются с помощью среднего термина и которые выходят в заключение силлогизма.

Краткие ответы – односложные утвердительные или отрицательные ответы: «да» или «нет».

Критика - операция разрушения имеющегося процесса аргументации.

Круги Эйлера – принятый в логике способ наглядного изображения отношений между объёмами понятий с помощью кругов, предложенный знаменитым математиком Л.Эйлером (1707 – 1783).

Лемма [греч. lemma – польза; предположение] – каждое следствие условно-разделительного силлогизма; вспомогательная теорема, применяемая в ходе логических умозаключений в целях обоснования истинности другой теоремы.

Логика [греч. logos – слово, понятие, рассуждение, разум] - наука о законах и операциях правильного мышления.

Логика высказываний – логическая система, которая анализирует процессы рассуждения, основанные на характере связей между простыми суждениями, но без учёта их внутренней структуры.

Логика предикатов – центральный раздел логики, в котором изучаются субъектно-предикатная структура высказываний и функционально-истинные взаимосвязи между высказываниями.

Логическая операция – действие, направленное на решение какой-либо логической задачи: определения, деления, обобщения, ограничения, сложения, умножения, вычитания понятий, превращения, обращения суждений и т.д.

Логическая культура - элемент общей культуры личности, который проявляется в знании законов, методов и форм формальной и диалектической логики, в умении человека логически правильно, опираясь на эти законы, формы и методы, рассуждать, давать определения понятиям, оперировать понятиями, делать умозаключения, доказательные выводы, оперировать гипотезами, раскрывать противоречия, а также систематизировать и классифицировать в определённую систему имеющиеся знания.

Логическая форма (или форма абстрактного мышления) – способ связи элементов мысли, её строение, благодаря которому содержание существует и отражает действительность.

Логические константы (логические постоянные) – 1) термины, относящиеся к логической форме рассуждения (доказательства, вывода) и являющиеся средством передачи человеческих мыслей и выводов, заключений в любой области. К логическим константам относятся такие слова, как «не», «и», «или», «есть», «каждый», «некоторый» и т.п. Логические константы не имеют самостоятельного содержания. Сами по себе они ничего не описывают и ничего не объясняют. Вместе с тем они позволяют из одних содержательных выражений получать другие; 2) выражения, которые остаются неизменными в любых рассуждениях, независимо от их содержания.

"Логический квадрат" – 1) наглядная схема, облегчающая запоминание характера отношений между некоторыми видами суждений; 2) графическое изображение отношений по истинности между основными видами простых атрибутивных суждений: общеутвердительных, частноутвердительных, общеотрицательных и частноотрицательных.

Логический принцип – правило рассудочной деятельности, которое сформулировано на основе логических законов и практического опыта.

Логические ошибки – ошибки в умозаключениях, рассуждениях, определениях понятий, доказательствах и опровержениях, вызванные нарушением законов и искажением форм мышления.

Логические переменные – знаки, которые могут принимать различные значения из соответствующей области. Логические переменные можно заменять конкретными по содержанию мыслями.

Логические союзы - операции ("и", "или", "если..., то..." и т. д.), с помощью которых из нескольких простых образуются сложные суждения.

Логический приём – способ мыслительной деятельности, дающий возможность приходиться к новому, более глубокому и всестороннему знанию на основании соответствующей обработки (сопоставление, расчленение, соединение, выведение) уже имеющихся суждений и понятий. Логическими приёмами являются прежде всего такие приёмы, как сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение. В более широком смысле логическим приёмом называются также определение понятия, деление объёма понятия, указание, объяснение, описание, различение.

Логическое противоречие - конъюнкция двух высказываний, одно из которых является отрицанием другого.

Логическое следование – 1) отношение, существующее между посылками и обоснованно выводимыми из них заключениями; 2) отношение между посылками и заключением в необходимых умозаключениях, дающее истинное заключение при истинных посылках и соблюдении логической правильности.

Логичность – 1) качество рассуждения, характеризующееся последовательностью, непротиворечивостью, доказательностью; 2) соответствие логическим законам и принципам; 3) отсутствие логических ошибок.

Ложность - истинностная характеристика суждения, не соответствующего действительности.

Меньшая посылка – одно из двух суждений, составляющих посылки силлогизма, в которое входит меньший термин.

Меньший термин – термин, который выражает подлежащее (субъект) меньшей посылки и подлежащее заключения силлогизма.

Металогика [греч. meta – позади] - наука, изучающая строение и свойства формальных логических теорий; теория логической теории.

Модальность [лат. modus – мера, способ] – оценка высказывания, данная с той или иной точки зрения. Модальная оценка выражается с помощью понятий «необходимо», «возможно», «доказуемо», «опровержимо», «обязательно», «разрешено» и т.п.

Модальность суждения – различие между логическими суждениями в зависимости от того, выражают ли они необходимую или только вероятную связь между логическим подлежащим и сказуемым.

Модус [лат. modus – мера, образ, способ] – свойство, присущее предмету не постоянно, а лишь в некоторых состояниях, в отличие от атрибута, который является неотъемлемым свойством предмета и без которого предмет не может ни существовать, ни мыслиться.

Мышление – высшая форма отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном и обобщённом познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

Научная индукция – 1) умозаключение, в котором обобщение строится путём отбора необходимых и исключения случайных обстоятельств; 2) умозаключение, в котором на основании познания необходимых признаков или необходимой связи части предметов класса делается общее заключение о всех предметах класса.

Независимые суждения – суждения, которые не имеют общих составляющих.

Необходимое умозаключение - умозаключение, в котором из истинности посылок с необходимостью выводится истинность заключения.

Неполная индукция – 1) индуктивное умозаключение от знания части элементов класса к знанию обо всем классе; 2) умозаключение, в котором на основе повторяемости признака у некоторых явлений определённого класса делается вывод о принадлежности этого признака всему классу явлений.

Неполный ответ – ответ, включающий информацию относительно отдельных элементов или составных частей вопроса.

Непосредственное умозаключение – умозаключение, в котором новое знание выводится из одной посылки.

Непротиворечивость – свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в отражаемой действительности.

Неправильно поставленный (некорректный) вопрос – вопрос с ложным или противоречивым базисом.

Нераспределенный термин – термин, который в данном суждении взят не во всём объёме, а лишь частично.

Нерегистрирующие понятия – общие понятия, относящиеся к неопределённому числу элементов... Нерегистрирующие понятия имеют бесконечный объём.

Несовместимые (внеположные) понятия – понятия, объёмы которых не совпадают ни полностью, ни частично.

Несовместимые суждения – суждения, которые одновременно не могут быть истинными.

Несравнимые понятия - понятия, не имеющие общих признаков, поэтому сравнивать эти понятия невозможно.

Несравнимые суждения - суждения, состоящие из разных понятий или разных более простых суждений.

Нестрогая аналогия – аналогия, в результате которой получается заключение от сходства двух предметов в известных признаках к сходству их в таком новом признаке, о котором неизвестно, находится ли он в зависимости от первых или нет.

Нестрогая дизъюнкция – суждение, в котором связка «или» употребляется в соединительно-разделительном значении.

Несущественные признаки – признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету и которые не выражают его сущности.

Неявная критика - скептическая оценка позиции проponentа без конкретного анализа недостатков и точного указания на слабые места.

Неявное определение - определение, основанное на произвольных признаках, существенность которых ещё не установлена.

Номинальное определение [лат. *nomen* - имя] – определение, посредством которого взамен описания какого-либо предмета вводится новый термин (имя), объясняется значение термина, его происхождение и т.п.

Нулевое понятие – понятие, объём которого представляет собой класс реально не существующих предметов и существование которых в принципе невозможно.

Обобщение [лат. *generalisatio*] – 1) приём, с помощью которого отдельные предметы на основе присущих им одинаковых свойств объединяются в группы однородных предметов. Благодаря обобщению существенные признаки, выявленные у отдельных предметов, рассматриваются как признаки всех предметов, к которым приложимо данное понятие; 2) умственный переход от понятий, имеющих меньший объём, к понятиям, имеющим больший объём.

Обобщение понятия – логическая операция перехода от видового понятия к родовому путём исключения из данного видового понятия его видообразующего признака.

Обоснование – 1) процедура использования определённых знаний, норм и установок для принятия каких-либо утверждений, оценок или решений о практических действиях; 2) операция подтверждения суждения через приведение других, логически связанных с ним истинных суждений.

Обоснованность – качество правильного логического мышления, которое свидетельствует о том, что в рассуждении все мысли опираются на другие мысли, истинность которых доказана.

Обращение – преобразование суждения, в результате которого субъект исходного суждения становится предикатом, а предикат – субъектом заключения.

Общая гипотеза – обоснованное предположение о закономерных связях в природе и обществе и об эмпирических регуляриностях.

Общее понятие – понятие, в котором мыслится множество предметов.

Общее суждение – суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается обо всех предметах некоторого класса.

Общеотрицательное суждение – 1) суждение, общее по количеству и отрицательное по качеству; 2) суждение, в котором отрицается наличие признака у всех элементов некоторого класса.

Общеутвердительное суждение – 1) суждение, общее по количеству и утвердительное по качеству; 2) суждение, в котором утверждается наличие признака у каждого элемента некоторого класса.

Объединение классов (сложение) – операция, в результате которой два или несколько классов объединяются в один класс, состоящий из элементов – слагаемых классов.

Объективность – 1) в психологическом плане – отсутствие предвзятости; 2) в логико-методологическом плане – всесторонность исследования с целью установления истины.

Объём понятия – совокупность предметов, которая мыслится в данном понятии.

Объяснение – совокупность приёмов, помогающих установить достоверность суждений относительно какого-либо неясного, запутанного дела или имеющих целью вызвать более ясное и отчётливое представление о более или менее известном явлении. Такими приёмами, в зависимости от условий, могут быть сравнение, описание, аналогия, различие, указание на причины, составление простейшей модели и т.д.

Объяснительная гипотеза – 1) предположение о причинах возникновения объекта исследования; 2) предположение о причинах, законах вещей.

Ограничение понятия – логическая операция перехода от родового понятия к видовому путём прибавления к содержанию родового понятия видообразующего признака.

Омонимы [греч. *homos* – одинаковый и *onoma, onoma* - имя] – слова, совпадающие по звучанию, одинаковые по форме, но выражающие различные понятия.

Оператор – символ или комбинация символов, которые, будучи употреблены совместно с переменными, константами или формами, дают новую константу или форму.

Оператор модальности - слово, указывающее на ту или иную модальность, например: "необходимо", "доказано", "обязательно" и др.

Операции с понятиями - операции, с помощью которых производят действия с объёмами и содержанием понятий, несколькими понятиями одновременно.

Описательная гипотеза - предположение о присущих исследуемому объекту свойствах.

Оппонент – участник дискуссии, выражающий несогласие с позицией пропонента.

Определение понятия – в самом широком смысле есть логическая операция, в процессе которой раскрывается содержание понятия.

Определение понятия через ближайший род и видовое отличие – логический приём определения понятия, который заключается в том, что отыскивается ближайший род для определяемого понятия и отличительные признаки, имеющиеся только у данного вида предметов и отсутствующие у всех других видов предметов, входящих в этот ближайший род.

Определённость – 1) такое качество правильного логического мышления, которое свидетельствует о том, что в рассуждении все мысли при повторении употребляются в одном и том же определённом смысле, в них вкладывается одно и то же точное, чёткое содержание, соответствующее отображаемому в них предмету, явлению; 2) свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли качественную определённость самих предметов и явлений, их относительную устойчивость.

Опровержение [лат. refutatio] – доказательство ложности или несостоятельности какого-либо тезиса.

Основание – часть условного суждения, в которой отображается условие, от которого зависит истинность следствия.

Остенсивное определение [лат. ostendo - показываю] – такое определение значения слова, когда непосредственно показывается на предмет, который обозначен этим словом. Остенсивное определение применяется при встрече с человеком, говорящим на незнакомом языке, причём сами мы не понимаем его языка. В таком случае указывается на предмет и одновременно произносится слово, обозначающее этот предмет.

Отличительный признак - признак, присущий только данному предмету или классу предметов.

Относительные понятия – понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых предполагает существование другого.

Отрицание – логическая операция, в результате которой из данного высказывания (например, А) получается новое высказывание (не-А), которое называется отрицанием исходного высказывания (А); логическая операция противопоставления утвердительных и отрицательных высказываний с помощью союзов “не”, “неверно, что...”.

Отрицательное понятие – понятие, в содержании которого указывается на отсутствие у предмета определённых свойств.

Отрицательное суждение – суждение, в котором отображается тот факт, что данному предмету не присуще какое-то свойство.

Парадокс [от греч. paradoxos - неожиданный, странный] - противоречие, полученное в результате внешне логически правильного рассуждения, приводящее к взаимно противоречащим заключениям.

Паралогизм [от греч. paralogismos — ложное умозаключение] — случайная, неосознанная или непреднамеренная логическая ошибка в мышлении (в доказательстве, в споре, диалоге), возникающая при нарушении законов или правил логики и приводящая к ошибочному выводу (заключению). Ошибка в таком рассуждении состоит не в том, что его содержание будет истинным или ложным, а в том, что форма вывода не соответствует правилам логики.

Паронимы [греч. para – возле, около и onoma - имя] – близкие по звучанию однокоренные слова, имеющие разное значение или совпадающие в нём лишь частично.

Пересекающиеся понятия – совместимые понятия, объёмы которых частично совпадают.

Пересечение классов (умножение) – операция - образование нового класса, в который войдут только общие элементы всех исходных классов.

Пересечение суждений - отношение между суждениями, которые могут быть при определённых условиях одновременно истинными, но могут иметь и взаимно противоположные значения.

Подмена тезиса – логическая ошибка, совершаемая в ходе доказательства, состоящая в сознательной замене тезиса на другое похожее суждение, которое легче поддаётся доказательству и доказательство которого выдаётся за доказательство первоначального тезиса.

Подчинённые понятия – совместимые понятия, объём одного из которых полностью входит в объём другого, составляя его часть.

Полисиллогизм (сложный силлогизм) – последовательность простых силлогизмов, в которой заключение предшествующего силлогизма (просиллогизма) становится посылкой последующего силлогизма (эписиллогизма).

Полная индукция – умозаключение, в котором общее заключение делается на основе изучения всех предметов или явлений данного класса.

Полное (закрытое) дизъюнктивное суждение – суждение, в котором перечислены все признаки или все виды определённого рода.

Полный ответ – ответ, включающий информацию по всем элементам или составным частям вопроса.

Положительное понятие – понятие, содержание которого составляет свойства, присущие предмету.

Понятие – форма мышления, в которой отражаются существенные признаки предмета или класса однородных предметов.

Популярная индукция – 1) обобщение, в котором путём перечисления устанавливаются принадлежность признака некоторым предметам или частям класса и на этой основе проблематично заключают о его принадлежности всему классу; 2) неполная индукция, в которой отсутствует определённый метод отбора примеров, служащих посылками данного умозаключения.

Порочный круг – логическая ошибка в определении понятий и в доказательстве, суть которой заключается в том, что некоторое понятие определяется с помощью другого понятия, которое, в свою очередь, определяется через первое, или некоторый тезис доказывается с помощью аргумента, истинность которого обосновывается с помощью доказываемого тезиса.

Последовательность – свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности, способность следовать «логике вещей и событий».

Посылки умозаключения - суждения, из которых в умозаключении выводится новое суждение (заключение).

Правильность мышления – способность мышления воспроизводить в структуре мысли объективное строение действительности, соответствовать действительным отношениям предметов и явлений.

Правильный модус - разновидность необходимого умозаключения, которая гарантирует истинность заключения при истинности посылок.

Превращение – преобразование суждения в суждение, противоположное по качеству с предикатом, противоречащим предикату исходного суждения.

Предвосхищение основания – ошибка в доказательстве, при которой в качестве аргумента приводится суждение, которое само нуждается в обосновании.

Предикат [лат. praedicatum - сказанное] – 1) сказуемое суждения; то, что высказывается (утверждается или отрицается) в суждении о субъекте. Предикат отображает наличие или отсутствие того или иного признака у предмета; 2) термин суждения, отражающий признак предмета.

Предложение – соединение слов, имеющее самостоятельный смысл, т.е. выражающее законченную мысль.

Предмет мышления – существующие в реальной действительности и воображаемые вещи, явления, события, их свойства и отношения.

Представление – сохранившийся в сознании чувственный образ предмета, который воспринимался раньше.

Признак предмета – то, в чём предметы сходны друг с другом или чем они друг от друга отличаются.

Проблема [греч. problēma - задача, задание] - теоретический или практический вопрос, который необходимо изучить и разрешить.

Проверка гипотез - процесс установления истинности предположения.

Прогрессивный полисиллогизм – полисиллогизм, в котором заключение просиллогизма становится большей посылкой эпсиллогизма.

Пропозициональная логика [лат. propositio – предложение, выражение, высказывание]- раздел логики, изучающий рассуждения без учёта внутренней структуры простых суждений.

Пропонент – участник дискуссии, выдвигающий и отстаивающий определённое положение.

Простое суждение – 1) суждение, выражающее связь двух понятий; 2) суждение, представляющее собой одно утверждение или отрицание; состоит из одного субъекта и одного предиката.

Противоположные понятия – два понятия, которые являются видами одного и того же рода и при этом одно из них содержит какие-то признаки, а другое эти признаки не только отрицает, но и заменяет иными, противоположными признаками.

Противоположные суждения – суждения, которые не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными.

Противопоставление предикату – преобразование суждения, в результате которого субъектом становится понятие, противоречащее предикату, а предикатом – субъект исходного суждения.

Противопоставление субъекту – логическая операция, в ходе которой осуществляется сначала обращение, а затем превращение обращенного суждения; является непосредственным умозаключением.

Противоречивость – один из признаков нелогичности мышления того или иного человека, выражающийся в том, что в одном и том же рассуждении об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, выставляются противоположные или противоречащие утверждения, исключающие друг друга.

Противоречащие понятия - понятия, отрицающие друг друга, одно из которых обязательно применимо к любому объекту.

Противоречащие суждения – суждения, которые одновременно не могут быть ни истинными, ни ложными. При истинности одного из них другое будет ложным, а при ложности первого второе будет истинным.

Простой категорический силлогизм – дедуктивное умозаключение, в котором из двух истинных категорических суждений, связанных общим термином, получается третье суждение – вывод.

Прямое доказательство – доказательство, в котором истинность тезиса выводится из истинности аргументов без введения дополнительных предположений.

Прямой метод опровержения суждений – метод, который состоит в противопоставлении опровергаемому суждению другого суждения, которое является истинным и противоположным опровергаемому.

Прямой ответ – ответ, взятый непосредственно из области поиска ответов, при конструировании которого не прибегают к дополнительным сведениям и рассуждениям.

Рабочая гипотеза - выдвигаемое на первых шагах исследования предположение, условное допущение, позволяющее группировать результаты наблюдений и экспериментов, дающее им первоначальное объяснение.

Равнообъемные понятия - то же, что и тождественные понятия.

Развёрнутые ответы – ответы, в каждом из которых повторяются все элементы вопроса.

Разделительное доказательство - вид косвенного доказательства, в котором истинность тезиса выводится из ложности всех антитезисов.

Разделительно-категорическое умозаключение – умозаключение, в котором одна из посылок – разделительное, а другая посылка и заключение – категорические суждения.

Разделительные (дизъюнктивные) суждения – суждения, состоящие из нескольких простых, связанных логической связкой «или».

Разделительный вопрос – два и более простых вопросы, связанных союзом «или».

Распределённость терминов категорического суждения – количественная характеристика субъекта категорического суждения по отношению к предикату и наоборот.

Распределённый термин – термин, который в данном суждении взят во всём объёме.

Рассуждение – 1) цепь умозаключений на какую-нибудь тему, изложенных в логически последовательной форме. Рассуждением называется и ряд суждений, относящихся к какому-либо вопросу, которые идут одно за другим таким образом, что из предшествующих суждений необходимо вытекают или следуют другие, а в результате получается ответ на поставленный вопрос; 2) последовательность связанных по определённым правилам мыслей, при помощи которых мы порождаем новые мысли или обосновываем уже известные.

Реальное определение – определение, раскрывающее существенные признаки предмета.

Регистрирующие понятия – общие понятия, в которых множество мыслимых в нём элементов поддаётся учёту, регистрируется (во всяком случае в принципе)...Регистрирующие понятия имеют конечный объём.

Регрессивный полисиллогизм – полисиллогизм, в котором заключение просиллогизма становится меньшей посылкой эпсиллогизма.

Рефлексивность - свойство двусторонних отношений, при котором предмет находится в этом отношении к самому себе (равенство).

Род – логическая характеристика класса предметов, в состав которого входят другие классы предметов, являющиеся видами этого рода.

Родовой признак - признак, присущий всем видам некоторой области.

Свойство – характеристика, присущая вещам и явлениям, позволяющая отличать или отождествлять их.

Связка – в традиционной логике элемент простого суждения, соединяющий субъект и предикат.

Семантика [греч. *sēmantikos* – **обозначающий**] – раздел семиотики, занимающийся проблемой интерпретации, то есть анализом отношений между знаками и обозначаемыми объектами.

Семантический треугольник - то же, что и "логический треугольник".

Семиотика [греч. *sēmeiōtos* - **обозначенный**] – наука о знаках и знаковых системах, а также о естественных и искусственных языках как знаковых системах.

Силлогизм [греч. *sylogismos* - **сосчитывание**] - умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим средним термином, получается третье суждение, называемое выводом; при этом средний термин в заключение не входит.

Синонимы [греч. *synonymus* – **одноимённый**] – слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно и то же понятие, но отличающиеся друг от друга оттенками значений или стилистической окраской.

Слово - основная значащая единица языка, служащая для закрепления образов сознания, мышления, прежде всего понятий.

Собирательное понятие – понятие, в котором группа однородных предметов мыслится как единое целое.

Совместимые понятия – понятия, объёмы которых совпадают полностью или частично.

Совместимые суждения – суждения, которые одновременно могут быть истинными.

Содержание понятия – совокупность существенных признаков предмета или класса однородных предметов, отражённых в этом понятии.

Соединительные (конъюнктивные) суждения – суждения, состоящие из нескольких простых, связанных логической связкой «и».

Соединительный вопрос – два и более простых вопроса, связанные союзом «и».

Соотносительные понятия – 1) понятия, содержащие признаки, которые указывают на отношение одного понятия к другому понятию; 2) понятия, в которых мыслятся предметы, существование одного из которых предполагает существование второго. Например, "теща - зять", "правый-левый", "истец-ответчик".

Соподчинённые понятия – непересекающиеся понятия, принадлежащие общему родовому понятию.

Сорит [греч. *sorit* - **куча**] – вид сложного силлогизма, в котором приводится только последнее заключение, проводимое через ряд посылок; остальные же промежуточные заключения невысказываются, а подразумеваются.

Софизм [греч. *sophisma* – **хитрая уловка, измышление**] – рассуждение, кажущееся правильным, но содержащее скрытую логическую ошибку и служащее для придания видимости истинности ложному утверждению. Софизм является особым приёмом интеллектуального мошенничества, попыткой выдать ложь за истину и тем самым ввести в заблуждение; преднамеренная рациональная ошибка, используемая с целью ввести кого-либо в заблуждение.

Спор – столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая из сторон аргументировано отстаивает своё понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны.

Сравнение – логический приём, устанавливающий сходство или различие предметов.

Сравнимые понятия – понятия, в содержании которых, несмотря на наличие различных признаков, имеются также и некоторые общие им признаки, на основании которых можно сравнивать данные понятия.

Сравнимые суждения - суждения, состоящие из одних и тех же понятий или из одних и тех же простых суждений (для сложных), отличающиеся формой друг от друга.

Средний термин силлогизма – 1) термин силлогизма, который является общим для обеих посылок и который, отображая связи вещей объективного мира, служит посредующим элементом между большим термином и меньшим термином; 2) в простом категорическом силлогизме понятие, которое содержится в обеих посылках, связывает их, но отсутствует в выводе.

Стандартная форма простого категорического силлогизма – 1) большая посылка; 2) меньшая посылка; 3) заключение.

Статистическое обобщение – умозаключение неполной индукции, в котором установленная в посылках количественная информация о частоте определённого признака в исследуемой группе (образце) переносится в заключении на всё множество явлений этого рода.

Строгая аналогия – аналогия, основанная на знании того, что признаки сравниваемых предметов находятся в зависимости. Ход умозаключения идёт от сходства двух предметов в одном признаке к сходству их в другом признаке, который зависит от первого.

Строгая дизъюнкция – дизъюнктивное (разделительное) суждение, в котором входящие в него суждения связаны логическим союзом «или», имеющим исключающее значение.

Субъект – 1) предмет мысли в суждении; логическое подлежащее; 2) термин суждения, отражающий предмет суждения.

Суждение – форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов, связях между предметом и его свойствами или об отношениях между предметами.

Существенные признаки – признаки, которые принадлежат предмету, выражают его внутреннюю природу, его сущность.

Таблица истинности – таблица, с помощью которой устанавливается истинностное значение сложного высказывания при данных значениях входящих в него простых высказываний.

Тезис [греч. *thesis* – положение, утверждение] – один из элементов доказательства, положение, истинность которого обосновывается в доказательстве.

Термин [лат. *terminus* – предел, конец, граница] – слово или словосочетание, являющееся точным названием строго определённого понятия науки, техники и др.

Тождественные (равнозначные) понятия – совместимые понятия, объёмы которых полностью совпадают.

Традукция [лат. *traductio* – перемещение] – умозаключение, в котором посылки и заключение являются суждениями одинаковой общности, т.е. когда вывод идёт от знания определенной степени общности к новому знанию, но той же степени общности.

Транзитивность [лат. *transitus* – переход] – свойство отношений, состоящее в том, что если первый член отношения сравним со вторым, а второй с третьим, то первый сравним с третьим.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений, связанных между собой, с логической необходимостью выводится новое суждение.

Условно-категорическое умозаключение – умозаключение, в котором одна из посылок – условное, а другая посылка и заключение – категорические суждения.

Условно-разделительное (лемматическое) умозаключение – умозаключение, в котором одна посылка условное, а другая – разделительное суждение.

Условные (импликативные) суждения – суждения, состоящие из двух простых, связанных логической связкой «если..., то...».

Уточняющий вопрос – вопрос, направленный на выявление истинности выраженного в нём суждения.

Факт – знание, основанное на чувственных восприятиях и выраженное единичным суждением. Фактическая алетическая модальность – информация об истинности суждения с точки зрения природы отражённого в нём предмета.

Фигуры силлогизма – разновидности силлогизма, различающиеся положением среднего термина в посылках.

Форма – внутренняя структура, строение, связь и способ взаимодействия частей и элементов предмета и явления.

Формальная логика – наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой области.

Формальное мышление – последовательность умственных действий по заранее фиксированным правилам.

Формально-логический закон – закон структурно-смысловой связи элементов мысли между собой, придающий ей определённую форму, посредством которой выражается содержание мысли.

Частное суждение – суждение, в котором что-либо утверждается или отрицается о части предметов некоторого класса.

Частноотрицательное суждение – суждение, частное по количеству и отрицательное по качеству.

Частноутвердительное суждение – суждение, частное по количеству и утвердительное по качеству.

Эквивалентность понятий [лат. *aequalis* – равный и *valentis* – имеющий силу; равносильность] – отношение между понятиями, объёмы которых в точности совпадают.

Эквивалентные суждения – суждения, которые принимают одни и те же значения, т.е. одновременно являются либо истинными, либо ложными.

Эквиваленция [лат. *aequalis* – равный и *valentis* – имеющий силу] – 1) операция математической логики, заключающаяся в том, что два высказывания соединяются с помощью пропозициональной связки «если и только если» и «тогда и только тогда, когда»; 2) логический союз “если и

только если, то...”, “тогда и только тогда, когда...”; сильная (двойная) импликация; логическая операция, позволяющая связывать друг с другом равносильные, тождественные высказывания.

Элемент класса - предмет, входящий в данный класс.

Энтимема [греч. in thymos – в уме] – сокращённый силлогизм, в котором опущена (но неявно подразумевается) одна из посылок или заключение.

Эписиллогизм – силлогизм, следующий за другим в последовательности силлогизмов (полисиллогизме).

Эпистемическая модальность [греч. episthime – знание и лат. modus – мера, способ] - 1) выраженная в суждении информация об основаниях принятия [мнений, оценок, фактических данных и т.п.] и степени его обоснованности; 2) информация о характере обоснованности суждения с точки зрения существующего знания.

Эпихейрема [греч. epiheirema - умозаключение] – силлогизм, каждая из посылок которого является энтимемой.

Эристика [греч. eristika – искусство спора] – искусство ведения спора, победу в котором стремятся выиграть любой ценой, чаще всего апеллируя к эмоциям (по определению Аристотеля – борьба в споре нечестными средствами), независимо от того, прав ли спорящий.

6.2 Задания для повторения и углубления приобретаемых знаний.

№	Задание	Код результата обучения
6.2.1	Каково место и роль формальной логики в системе научного знания и в чем состоит ее отличие от логики диалектической?	31(ПК-2)
6.2.2	Какое из приведенных определений логики, на Ваш взгляд, более точное и почему: Логика - наука о логосе, об универсальной абстрактной структуре материального мира. Логика - наука об общезначимых формах и средствах рационального мышления. Логика - наука о правильном мышлении. Логика - это формализованная философия рационального мышления. Логика - это наука о понятиях, суждениях и умозаключениях.	31(ПК-2)
6.2.3	Что означает дать логическую характеристику понятию?	32(ПК-2)
6.2.4	Какова специфика логических операций с понятиями: обобщения и ограничения, определения, деления?	32(ПК-2)
6.2.5	Что составляет логическую структуру суждения?	32(ПК-2)
6.2.6	Что представляет собой объединенная классификация простых суждений?	32(ПК-2)
6.2.7	В чем заключается сущность простого категорического силлогизма и что такое его фигуры и модусы?	33(ПК-2), 34(ПК-2)
6.2.8	Как пользоваться соединенным методом сходства и различия?	33(ПК-2)
6.2.9	Какими правилами умозаключения по аналогии следует руководствоваться в рассуждениях?	34 (ПК-2)
6.2.10	Какова роль основных формально-логических законов в практической деятельности юриста?	31(ПК-2), 33(ПК-2), 34(ПК-2)

6.3. Задания, направленные на формирование профессиональных умений.

№	Задание	Код результата обучения
6.3.1	Расположите в ряд по мере уменьшения их объема следующие понятия: новый учебник логики, книга, учебник логики, новый учебник логики для вузов, учебник, новый учебник логики для юридических вузов, новый учебник логики Е.А.Иванова для юридических вузов.	У1(ПК-2)
6.3.2	Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем: - областной суд — городской суд; - юридический факультет — университет; - ученый — юрист — доктор юридических наук; - наказуемое деяние — преступление.	У1(ПК-2)
6.3.3	Определите, какие из следующих предложений выражают суждение, а какие не выражают: - Я обещаю подумать над вашим предложением. - Если электростанция прекратит подачу тока, то предприятие понесет большие убытки. - Возникла ли собственность сама собой, как говорят, от Бога или порождена людьми в процессе становления экономики?	У1(ПК-2)

	<p>- Какая прекрасная погода!</p> <p>- Всякое преступление является противоправным действием.</p> <p>- Ценные бумаги могут быть предъявительскими, ордерными или именными.</p>	
6.3.4	<p>В значении каких логических союзов употребляются грамматические союзы в следующих предложениях: - Плывет по реке не то лодка, не то бревно. - Ни берез, ни дубов мы больше не встречали. - Повсюду были видны либо озера, либо болота, либо речки. - Дождь то начинал хлестать теплыми каплями, то переставал. - С поезда сошли мы да какой-то старик. - Хоть редко, да метко. - Движение парусника было возможно лишь тогда, когда дул ветер.</p>	У2(ПК-2)
6.3.5	<p>Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции противопоставления предикату, проверьте правильность с помощью превращения и обращения следующих непосредственных дедуктивных умозаключений:</p> <p>- Всякий закон является нормативно-правовым актом;</p> <p>- Ряд стран, формально получивших политическую независимость, не являются фактически самостоятельными;</p> <p>- Некоторые сделки являются односторонними;</p> <p>- Ни один приговор суда не должен быть необоснованным</p>	У2(ПК-2)
6.3.6	<p>Определите вид умозаключения:</p> <p>- Так как все студенты юридических вузов изучают логику, то, следовательно, среди тех, кто изучает логику, есть студенты юридических вузов.</p> <p>- “Как у глаза есть веко, так у дурака есть самоуверенность для защиты от возможности поранения, своего тщеславия. И оба чем более берегут себя, тем менее видят - зажмуриваются” (Л.Н.Толстой).</p> <p>- Водород - газ, кислород - газ, метан - тоже газ. Все эти газы горючи. Следовательно, некоторые газы - горючи.</p> <p>- Если нагреть медный провод, то его длина увеличится; если нагреть алюминиевый провод, то его длина также увеличится. Следовательно, медь и алюминий - металлы, любой металлический провод при нагревании увеличит свою длину.</p>	У4(ПК-2)
6.3.7	<p>К какому виду энтимемы относится следующее рассуждение? «Оригинален, ибо мыслит» (А.С. Пушкин о Е.А. Баратынском)</p> <p>- с пропущенной большей посылкой;</p> <p>- с пропущенной меньшей посылкой;</p> <p>- с пропущенным заключением.</p>	У3(ПК-2)
6.3.8	<p>Установите, какая логическая ошибка допущена в следующем индуктивном умозаключении: Дедка, бабка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Но дедка репку не вытащил. Бабка репку не вытащила. Внучка не вытащила. Жучка и кошка тоже не вытащили. Следовательно, репку вытащила мышка.</p>	У4(ПК-2)
6.3.9	<p>С действием какого формально-логического закона (закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего, закона достаточного основания) связано приведенное высказывание? «Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно что-нибудь одно из двух: или обвиняют, или оправдываются» (Аристотель).</p>	У1(ПК-2), У4(ПК-2)
6.3.10	<p>Укажите, какой вид аналогии применен в следующем рассуждении: аналогия предметов; аналогия отношений; строгая аналогия; нестрогая аналогия; ложная аналогия? «Один несправедливый приговор влечет большие бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми: последние портят только ручьи, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф.Бэкон)</p>	У3(ПК-2), У4(ПК-2)

6.4. Задания, направленные на формирование профессиональных навыков, владений

№	Задание	Код результата обучения
6.4.1	<p>Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное. Выделите определение через ближайший род и видовое отличие, а также приемы, заменяющие определение:</p> <p>- Нормативный акт - это правовой акт государства, в котором содержатся предписания - нормы права, регулирующие общественные отношения определенного вида.</p> <p>- Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой.</p> <p>- Народ - автор и актер собственной жизненной драмы.</p> <p>- Продукция - это материально-вещественный или информационный продукт, созданный в процессе производства.</p> <p>- Держава - большое независимое государство, ведущее самостоятельную политику</p>	В1(ПК-2)

6.4.2	<p>Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены и в чем суть этих нарушений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание темы, но она все же заслуживает хорошей оценки. - “Я навсегда покончил со старым”, сказал своему напарнику матерый уголовник, выходя из квартиры антиквара. - Грош цена тому бескорыстию, которое надо оплачивать. 	V1(ПК-2)
6.4.3	<p>Правильно ли произведено деление следующих понятий? Если неправильно, то укажите, в чем состоит логическая ошибка деления:</p> <ul style="list-style-type: none"> - К ценным бумагам относятся акции и чеки. - Сложные суждения делятся на соединительные, разделительные, условные и эквивалентные. - Основными свойствами товара являются потребительная стоимость и стоимость. - Договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные. - Преступления бывают умышленные, неосторожные и должностные. - По своему устройству государства делятся на унитарные и федеративные 	V2(ПК-2)
6.4.4	<p>Установите вид сложного суждения, укажите его составные части:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Оскорбление может быть нанесено либо случайно, либо намеренно. - Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах ("Всеобщая декларация прав человека"). - Ни извиняющийся тон, ни упорство не украшают споры. - Курить - здоровью вредить. 	V2(ПК-2)
6.4.5	<p>Докажите, к какому виду индукции относится следующая схема рассуждения: к полной индукции, к неполной индукции?</p> <p>S1 – P S2 – P S3 – P S1, S2, S3 ... относятся к классу S</p> <p>Вероятно, каждый элемент класса S – P</p>	V3(ПК-2)
6.4.6	<p>Обоснуйте, к какому виду энтимемы относится следующее рассуждение? «Волков - адвокат. Следовательно, он юрист». - с пропущенной большей посылкой; - с пропущенной меньшей посылкой; - с пропущенным заключением</p>	V3(ПК-2)
6.4.7	<p>Определите виды аналогии в приведенных ниже примерах и обоснуйте свое мнение:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Один мудрец сказал: «Ученье придает еще больше ума умному, но глупцу оно идет во вред. Точно так же солнце помогает видеть здоровым глазам и причиняет страдания глазам больным»; - «Любовь подобна лихорадке, она родится и гаснет без малейшего участия воли»; - «Человека ослепляет переоценка самого себя. И чем выше он себя оценивает, тем обычно становится хуже. Человек подобен дроби: числитель ее то, что он есть, а знаменатель — то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь» (Л.Н. Толстой). 	V4(ПК-2)
6.4.8	<p>Обоснуйте, к какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение: условно-разделительному, условно-категорическому, разделительно-категорическому?</p> <p>Если вина обвиняемого не доказана, то он считается невиновным Вина обвиняемого не доказана.</p> <p>Обвиняемый считается невиновным</p>	V4(ПК-2)

Соотношение заданий с формируемыми показателями обучения

Формируемая компетенция	Показатели сформированности компетенции	Задания, направленные на: - приобретение новых знаний, углубления и закрепления ранее приобретенных знаний; - формирование профессиональных умений и навыков
ПК-2 Способ-	<p>Владеть: - законами формальной логики при восприятии и</p>	<p>Задание 6.4.1. V1(ПК-2) Задание 6.4.2. V1(ПК-2)</p>

<p>ность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры</p>	<p>анализе информации В1(ПК-2) - логическими операциями с понятиями, простыми и сложными суждениями, непосредственными и опосредованными умозаключениями В2(ПК-2) - логическими способами прямого и косвенного доказательства. В3(ПК-2) - способностью логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь В4(ПК-2)</p>	<p>Задание 6.4.3. В2(ПК-2) Задание 6.4.4 В2(ПК-2) Задание 6.4.5 В3(ПК-2) Задание 6.4.6 В3(ПК-2) Задание 6.4.7 В4(ПК-2) Задание 6.4.8 В4(ПК-2)</p>
	<p style="text-align: center;">Уметь:</p> <p>- применять правила и законы формальной логики в информационной практике У1 (ПК-2) - анализировать логическую структуру суждений и давать им логическую оценку У2(ПК-2) - осуществлять логический анализ умозаключений, различать демонстративные и недемонстративные умозаключения. У3(ПК-2) - определять термины и посылки, фигуры и модусы силлогизма, строить сокращенные, сложные и сложносокращенные силлогизмы, применять методы индукции и аналогии У4(ПК-2)</p>	<p>Задание 6.3.1. У1(ПК-2) Задание 6.3.2. У1(ПК-2) Задание 6.3.3. У1(ПК-2) Задание 6.3.4. У2(ПК-2) Задание 6.3.5. У2(ПК-2) Задание 6.3.6. У4(ПК-2) Задание 6.3.7. У3(ПК-2) Задание 6.3.8. У4(ПК-2) Задание 6.3.9. У1(ПК-2), У4(ПК-2) Задание 6.3.10. У3(ПК-2), У4(ПК-2)</p>
	<p style="text-align: center;">Знать:</p> <p>- требования правил и законов формальной логики З1(ПК-2) - логическую структуру и классификацию простого суждения, виды логических связей в сложных суждениях и их символы, условия и таблицы истинности З2(ПК-2) - состав и поля аргументации, правила и ошибки в аргументации в процессе доказательства истинности выводов З3 (ПК-2) - логическую структуру и классификацию умозаключения, общие правила терминов и посылок, правила фигур и правильные модусы категорического силлогизма, особенности индуктивных умозаключений, понятие и условия состоятельности выводов по аналогии З4 (ПК-2)</p>	<p>Задание 6.2.1. З1(ПК-2) Задание 6.2.2. З1(ПК-2) Задание 6.2.3. З2(ПК-2) Задание 6.2.4. З2(ПК-2) Задание 6.2.5. З2(ПК-2) Задание 6.2.6 З2(ПК-2) Задание 6.2.7 З3(ПК-2), З4(ПК-2) Задание 6.2.8 З3(ПК-2) Задание 6.2.9 З4(ПК-2) Задание 6.2.10 З1(ПК-2), З3(ПК-2), З4(ПК-2)</p>

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Средства оценивания в ходе текущего контроля:

7.1.1 Задания для оценки знаний

7.1.1.1 Тестовые задания (ПК-2)

1. Понятие «абсолютно черное тело» получено с помощью логической операции:

1)Анализа 2) Синтеза 3) Изолирующей абстракции 4) Идеализация

2. Сборник логических трактатов Аристотеля называется:

1) «О природе вещей» 2) «Метафизика» 3) «Органон» 4) «Канон»

3. Отношение знака к обозначающему объекту исследует:

1) Синтактика 2) Семантика 3) Прагматика 4) Грамматика

4. Из перечисленных выражений квантор существования задается только выражением:

1) Любой 2) Всякий 3) Не существует 4) Имеет место

5. «Космонавт» это:

1) Единичное имя 2) Общее имя 3) Универсальное имя 4) Мнимое имя

6. Какое из указанных выражений является суждением?

1) «Идет ли дождь?» 2) «Пойдёмте в кино». 3) «В одну и ту же реку нельзя войти дважды» 4) «Сегодня погожий день».

7. Какое из следующих понятий является непустым?

1) «Леший» 2) «Домовой» 3) «Египетский фараон» 4) «Пегас»

8. Объемы какой пары понятий соотносятся так, как на следующей схеме:

1) Жираф – травоядное 2) Репей- лопух 3) Юрист – прокурор 4) Футболист – нападающий

9. Какой из законов логики нарушен в следующем примере: «Что это вы все время смеетесь? – А что же мне плакать, что ли?»

1) Закон тождества. 2) Закон недопущения противоречия. 3) Закон достаточного основания. 4) Закон исключенного третьего.

10. Какой из законов логики нарушен в следующем требовании: «За сборную должны выступать только игроки уже имеющие опыт игры за сборную»?

1) Закон тождества. 2) Закон недопущения противоречия 3) Закон достаточного основания. 4) Закон исключенного третьего.

11. Какое из указанных определений является перациональным?

1) «Квадрат – это прямоугольный ромб»

2) «Ромб – это равносторонний четырехугольник»

3) «Круг есть фигура, получающаяся в результате вращения отрезка прямой вокруг одного из его концов в плоскости».

4) «Кислота – это жидкость, при погружении в которую лакмусовой бумажкой последняя окрашивается в красный цвет.

12. Какая ошибка допущена в следующем определении: «Человек это двуногое живое без перьев»?

1) «Слишком широкое определение» 2) «Слишком узкое понятие»

3) «Перекрещивающееся определение» 4) «Определить «как попало»».

13. Какая логическая операция выполнена в следующем примере: «Ни один крокодил не живет в Амуре. Следовательно, все живущие в Амуре – не крокодилы»?

1) Обращение. 2) Превращение

3) Противопоставление предикату 4) Противопоставление субъекту.

14. Какое из следующих суждений является выделяющим:

1) Некоторые студенты – отличники. 2) Некоторые юристы – адвокаты.

3) Некоторые футболисты – нападающие. 4) Некоторые чиновники - честные.

15. Какая ошибка допущена в следующем простом категорическом силлогизме: «Некоторые китайцы живут в Хабаровске. Некоторые хабаровчане учатся в ХГТУ. Следовательно, среди студентов ХГТУ есть китайцы»?

1) «Учетверение термина». 2) «Не распределен средний термин»

3) «Незаконное расширение термина». 4) «Допущение ложной посылки».

16. К какому типу умозаключением относится следующее выражение: «Если ты будешь говорить правду, тебя возненавидят люди. Если ты будешь лгать, тебя возненавидят боги. Но ты можешь или лгать, или говорить правду. Следовательно, или тебя возненавидят люди, или тебя возненавидят боги»?

1) Условно-категорический силлогизм. 2) Условно-разделительный силлогизм.

3) Разделительно-категорический силлогизм. 4) Чисто условный силлогизм.

17. Какую фигуру имеет следующий простой категорический силлогизм: «Ни один лжец не заслуживает доверия. Всякий добропорядочный человек заслуживает доверия. Следовательно, не один добропорядочный человек не лжец»?

1) Первую. 2) Вторую. 3) Третью. 4) Четвертую.

18. Какая ошибка допущена в следующей аргументации: «Немецкий физик В. Нерст, автор третьего начала термодинамики, следующим образом «доказывал», что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики: у первого начала три автора (Майер, Джоуль Гемгольц), у второго – два (Карно и Каузиус), у третьего – один (Нерст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т.е. такого закона не может быть»?

1) «Мнимое следование». 2) «Предвосхищение основания» 3) «Подмена тезиса» 4) «Круг в доказательстве»

19. Какой метод установления причинных связей был использован в следующем примере: «В прошлом веке считали. Что животным для поддержания жизни необходимо потреблять лишь белки и соли. Это мнение опроверг в 1880 г. доктор Н.И. Лунин. Он проделал следующий опыт. Одну группу мышей кормил обычной пищей, а другую очищенными белками и солями. Мыши второй группы через некоторое время погибли. Лунин сделал вывод о том,

что животным кроме белков и солей нужно еще что-то. Затем этот недостающий компонент питания был открыт. Им оказались витамины?»

1) Сходства. 2) Различия 3) Сопутствующих изменений. 4) Остатков.

20. «Если произошло самоубийство, то не было несчастного случая и убийства. В данном случае было убийство. Значит, не было несчастного случая и самоубийства». Данное рассуждение представляет из себя:

1) Чисто условный силлогизм. 2) Разделительно-категорический силлогизм.

3) Условно-категорический силлогизм. 4) Условно-разделительный силлогизм.

№	Показатели сформированности компетенции	ФОС текущего контроля (тестовые задания)
1.	31(ПК-2).	1,2,7,8,9,10
2.	32(ПК-2).	6,11,13,14
3.	33(ПК-2).	18,19,20
4.	34(ПК-2).	3,4,5,12,15,16,17

7.1.2 Задания для оценки умений

7.1.2.1 Примерные темы сообщений (ПК-2)

Сообщения (устная форма) позволяет глубже ознакомиться с отдельными, наиболее важными и интересными процессами, осмыслить, увидеть их сложность и особенности.

1. Предмет и значение логики.
2. Происхождение и задачи логики.
3. Развитие логики в Древней Индии.
4. Развитие логики в Древней Греции.
5. Развитие логики в школе стоиков.
6. Софизмы и их роль в становлении логики.
7. Логическая мысль европейского средневековья.
8. Развитие логики в эпоху Возрождения и Новое время.
9. Индуктивная логика Ф.Бэкона.
10. Логические идеи Г.Лейбница.
11. Развитие логики в XIX и XX веке.
12. Аксиомы диалектики и силлогизма.
13. Суждение, вопрос, норма.
14. Силлогизм.
15. Категории Аристотеля.
16. Правила силлогизма.
17. Гипотетический силлогизм и дилемма.
18. Индуктивная логика или наук.
19. Методы наблюдения.
20. Метод объяснения.
21. Логика и язык.
22. Основные методологические принципы логики.
23. Индуктивные и дедуктивные умозаключения.
24. Понятие.
25. Аргументация и доказательство.

№	Показатели сформированности компетенции	ФОС текущего контроля (тематика сообщений)
1.	У1(ПК-2)	1-25
2.	У2(ПК-2)	1-25
3.	У3(ПК-2)	1-25
4.	У4(ПК-2)	1-25

7.1.2.2 Темы рефератов (ПК-2)

№	Тема	Опорные слова для раскрытия темы
1.	Взаимодействие логики с гуманитарными и естест-	Логика как наука. Понятие гуманитарных и естественных наук. Взаимодействие логики с гуманитарными науками. Связь логики с естественными наука-

	венными науками.	ми.
2.	История традиционной логики и ее отличия т символической логики.	Возникновение и этапы развития традиционной формальной логики Создание символической логики
3.	Роль интуитивной логики в жизни человека и общества.	Логика интуитивная и формальная. Интуитивная логика в жизни человека. Логическая составляющая функционирования человеческого общества
4.	Направления в современной (символической, математической) логике.	Развитие логики в связи с проблемой обоснования математики. Интуиционистская логика. Конструктивные логики. Многозначные логики. Законы исключенного третьего и непротиворечия в неклассических логиках (многозначных, интуиционистской, конструктивных). Модальные логики. Положительные логики. Паранепротиворечивая логика.
5.	История гипотетико-дедуктивного метода как элемента научного познания.	Сущность дедукции и индукции. Основы дедуктивной логики, исследование Аристотеля. Описание и формирование доказательств бытия Бога на основе дедуктивного метода. Характеристика гипотетико-дедуктивного метода, специфика метода Р. Декарта и абдукции.
6.	Синонимия, омонимия и полисемия как явления языка.	Определение понятия. Понятие и слово. Полисемия. Метафора: определение, функции, виды, механизм образования. Метафора и логика. Омонимия. Синонимия
7.	Роль классификаций в научном познании и повседневной жизни.	Понятие классификации. Роль классификаций в науке и повседневной жизни. Научная классификация. Виды классификаций.
8.	Неявные определения и приемы, заменяющие определение.	Определение понятия как логическая операция. Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Приемы, заменяющие определение: указание, описание, характеристика, различение, сравнение.
9.	Правовые нормы и законы логики.	Норма права. Логическая структура. Закон тождества. Закон не противоречия. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания
10.	Софизмы и развитие логической культуры.	Понятие софизма и его историческое происхождение. Примеры софизмов. Логические парадоксы. Понятие апории. Примеры логических парадоксов

№	Показатели сформированности компетенции	ФОС текущего контроля (тематика рефератов)
1.	У1(ПК-2)	1-10
2.	У2(ПК-2)	1-10
3.	У3(ПК-2)	1-10
4.	У4(ПК-2)	1-10

7.1.2.3. Примерная тематика презентаций (ПК-2)

Презентация – набор слайдов в Power Point. Выступление по презентации не требуется и оценивается дополнительно.

Преподаватель каждый раз выбирает самостоятельно количество слайдов (в зависимости от количества учебных часов по дисциплине) от 10 слайдов и до 30 по одной проблематике.

Название документа – ФИО студента (Иванов И.П.ppt);

Первый слайд – тема презентации, далее – сам материал. План, актуальность темы, введение, заключение и список литературы не являются составной частью презентации и

делаются студентом по собственному желанию.

Презентация в обязательном порядке включает следующие элементы:

- картинки и фото;
- графические элементы;
- классификации;
- таблицы;
- логические цепочки;
- схемы;
- выводы.

Ссылка при цитировании на источник в презентации обязательна. Все данные должны быть сопровождены годами.

1. Презентация на тему «**Суждение как логическая форма мышления**»

- Виды суждений: простые и сложные; категорические (атрибутивные), с отношениями, суждения существования.
- Простые категорические суждения
- Виды категорических суждений
- Понятия (термины) простого суждения
- Сложные суждения
- Виды логических союзов

2. Презентация на тему «**Законы логики**»

- Законы формальной логики
- Закон тождества
- Закон непротиворечия
- Закон исключённого третьего
- Закон достаточного основания:

3. Доказательство и опровержение.

- Аргументация
- Логическая и коммуникативная аргументация
- Логические основы аргументации
- Доказательство. Тезис доказательства. Демонстрация.
- Виды доказательств. Прямые и косвенные доказательства.
- Опровержение. Прямое и косвенное опровержение.
- Критика тезиса, аргументов и демонстрации
- Правила доказательства
- Правила, относящиеся к тезису.
- Правила, относящиеся к аргументам.
- Правила и ошибки демонстрации.
- Правила построения доказательства
- Правила логического следования
- Ошибки мнимого следования

№	<i>Показатели сформированности компетенции</i>	<i>ФОС итогового контроля (тематика презентаций)</i>
1.	У1(ПК-2)	2
2.	У2(ПК-2)	1
3.	У3(ПК-2)	3
4.	У4(ПК-2)	1

7.1.3 Задания для оценки навыков, владений, опыта деятельности

7.2.3.1 Задачи по дисциплине (ПК-2)

IV. Задачи по дисциплине

1. Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение выражения:
космонавт
2. Определите, к каким семантическим категориям относятся следующие выражения:
А) собака лает;
Б) самая высокая горная вершина мира;
В) песня, раздающаяся в ночной тишине
3. Выразите в символической форме (на языке логики высказываний) следующее суждение и определите, является ли полученная формула тождественно-истинной, тождественно-ложной или выполнимой:

Если человек с детства и юности своей не давал нервам властвовать над собой, то они не привыкнут раздражаться.

4. Укажите, какие понятия выражают отношения рода и вида, а какие – части и целого:

А) элементарная частица, позитрон

Б) военно-морской флот, эскадра

В) галактика, созвездие

Г) трагедия, пьеса

5. Дайте логическую характеристику следующего понятия:

Бескорыстие

6. Определите содержание, объем, подклассы объема и элементы объема следующего понятия: материк

7. Определите отношения между следующими понятиями и изобразите

эти отношения с помощью кругов Эйлера:

собор, памятник архитектуры, крепость, Петропавловская крепость

8. Какие способы введения понятий использованы в приведенных ниже примерах (сравнение, различение, описание, характеристика, разъяснение посредством примера)?

А) —Долг перед отечеством - святыня человека. От нас, отцов и матерей, от воспитателей, зависит, чтобы каждый наш новый гражданин дорожил этой святыней, как дорожит честный человек своим добрым именем, достоинством своей семьи||.

Б) Мед - это, образно говоря, кусочек солнца на тарелке.

9. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений и классификаций. Укажите на ошибки, если они имеются:

А) В эволюции органического мира выделяются два вида отбора: естественный и искусственный.

Б) Растения размножаются семенами, черенками, клубнями, отводками, усам, луковицами, частями корня.

10. Определите, произведена ли операция деления объема понятия:

А) житель России: житель европейской части России, житель азиатской части России;

Б) время года: зима, весна, лето, осень.

№	Показатели сформированности компетенции	ФОС итогового контроля (задачи по дисциплине)
1.	В1(ПК-2)	1-10
2.	В2(ПК-2)	1-10
3.	В3(ПК-2)	1-10
4.	В4(ПК-2)	1-10

7.2 ФОС для промежуточной аттестации

7.2.1 Задания для оценки знаний

Вопросы к зачету (ПК-2)

1. Предмет и значение логики. Роль мышления в познании. Основные особенности и формы абстрактного мышления.
2. Понятие о логическом законе. Основные логические законы.
3. Язык как знаковая система. Язык и мышление. Функциональный анализ языковых выражений.
4. Естественные и искусственные языки. Основы теории именования.
5. Понятие и логические приемы его образования. Содержание и объем понятия.
6. Логическая характеристика понятий по объему и содержанию. Отношения между понятиями по объему.
7. Понятие рода и вида. Обобщение и ограничение понятий.
8. Определение понятий. Виды и правила определения. Ошибки в определениях.
9. Деление понятий. Виды и правила деления. Ошибки, возможные при делении.
10. Понятие классификации, ее виды.
11. Логические операции с классами: объединение, разность, пересечение,

образование дополнения к классу

12. Суждение как форма мышления. Простые суждения, их виды и состав. Категорическое суждение.
13. Объединенная классификация суждений по качеству и количеству. Правило распределенности терминов.
14. Отношения между суждениями по истинности (логический квадрат).
15. Характеристика и виды сложных суждений.
16. Понятие модальности суждений. Виды модальности.
17. Виды вопросов. Логические правила постановки вопросов.
18. Виды ответов. Правила выражения ответов.
19. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений. Понятие логического следования.
20. Непосредственные дедуктивные умозаключения: превращение, обращение (обращение с ограничением), противопоставление предикату и умозаключение по логическому квадрату.
21. Опосредованные дедуктивные умозаключения. Категорический силлогизм, его состав, аксиома, общие правила, фигуры силлогизма.
22. Выводы из сложных суждений: условные умозаключения, разделительное, условно-разделительное.
23. Сложный силлогизм. Сложно-сокращенный силлогизм.
24. Понятие индукции. Виды индукции. Индуктивные умозаключения. Методы научной индукции.
25. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
26. Понятие аргументации. Состав аргументации. Способы аргументации: обоснование и критика. Правила и ошибки в аргументации.
27. Доказательство и убеждение. Структура доказательства. Виды доказательства. Правила доказательства. Ошибки, возникающие при нарушении правил.
28. Понятие опровержения. Правило опровержения. Ошибки, возникающие при нарушении правил. Рассуждение и способы убеждения.

№	Показатели сформированности компетенции	ФОС промежуточного контроля (вопросы к экзамену)
1.	31(ПК-2).	1-28
2.	32(ПК-2).	1-28
3.	33(ПК-2).	1-28
4.	34(ПК-2).	1-28

7.2.2 Задания для оценки умений

В качестве фондов оценочных средств для оценки умений обучающегося используются задания, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.2)

7.2.3 Задания для оценки навыков, владений, опыта деятельности

В качестве фондов оценочных средств для оценки навыков, владений, опыта деятельности обучающегося используются задания, рекомендованные для выполнения в часы самостоятельной работы (раздел 6.3).

8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Литература

а) Основная

1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с. — 5-238-00664-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71017.html>
2. Марюшкин М.Г. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Г. Марюшкин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 95 с. — 978-5-00094-053-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47258.html>

б) Дополнительная

1. Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2016. — 56 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58326.html>
2. Ивлев Ю.В. Логика: Учебник - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010 (ГРИФ)
3. Попов Ю.П. Логика: Учебное пособие - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КноРус, 2009 (ГРИФ)
4. Логика для юристов: Учебное пособие/ А.Д. Гетманова. – М.: Омега Л, 2006. (Гриф)

9. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. <http://www.logic.ru/Russian/>: Логика в России.
2. <http://www.logic.ru/Russian/LogStud/index.html>: Электронный журнал «Логические исследования».
3. <http://www.iph.ras.ru:8100/~logic/index.html>: Сектор логики Института Философии РАН
4. <http://logic.philos.msu.ru/>: Кафедра логики философского факультета МГУ им М.В. Ломоносова.
5. <http://www.csa.ru/dicilirus/>: Логика в России в XX веке (о тех, кто ею занимается).
6. <http://www.rbjones.com/rbjpub/>: Фактазия – энциклопедия по логике, эпистемологии, философии науки
7. <http://ntl.narod.ru/logic/index.html>: Логика для всех.
8. <http://logic.philos.msu.ru/texts/markin.pdf> – В.И. Маркин «Логика предикатов», статья из «Новой философской энциклопедии» (в формате PDF).
9. <http://ntl.narod.ru/logic/course/index.html>: Учебные материалы по курсу логики (определения, задачи, примеры и т.д.).
10. <http://ntl.narod.ru/logic/smullyan/name/index.html>: Книги Р. Смаллиана (логические головоломки и парадоксы).
11. <http://www.geocities.com/TimesSquare/Maze/8561/truefals.htm>: Логические головоломки.
12. <http://www.caravan.ru/~stepler/>: Логические задачи и головоломки.
13. <http://forum.academ.org/index.php?showtopic=108181> Форум Новосибирского Академгородка «Логические парадоксы»
14. <http://absolute.times.lv/psm/> Парадоксы, софизмы и прочее.

10. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Изучение данной учебной дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи», «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от

год начала подготовки 2018

08.04.2014г. № АК-44/05вн, «Положением о порядке обучения студентов – инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным приказом ректора от 6 ноября 2015 года №60/о, «Положением о службе инклюзивного образования и психологической помощи» АНО ВО «Российский новый университет» от « от 20 мая 2016 года № 187/о.

Предоставление специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится преподавателями с учетом их индивидуальных психофизиологических особенностей и специфики приема передачи учебной информации.

С обучающимися по индивидуальному плану и индивидуальному графику проводятся индивидуальные занятия и консультации.

Доктор философских наук, профессор



Ильин В.И.

Аннотация к рабочей программе учебной дисциплины «Логика»

Учебная дисциплина «Логика» изучается обучающимися, осваивающими образовательную программу высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Основная цель изучения учебной дисциплины состоит в том, чтобы дать обучающимся прочные систематизированные знания логических форм и законов мышления, сформировать у них целостные представления о видах, содержании и особенностях понятия, суждения, умозаключения и аргументации, способах и правилах их выстраивания и использования в различных жизненных ситуациях, сформировать готовность применять навыки правильного мышления, логического анализа учебной, социальной, политической и профессиональной информации, умение логически верно выстраивать устную и письменную речь, обоснованно и непротиворечиво вести дискуссии и полемики по социально значимым и профессиональным проблемам.

Изучение учебной дисциплины направлено на подготовку обучающихся к осуществлению таких видов профессиональной деятельности, как нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная, экспертно-консультационная, педагогическая (преподавание правовых дисциплин в образовательных учреждениях, кроме высших учебных заведений) с выполнением в области профессиональной деятельности обобщенной трудовой функции по разработке и реализации правовых норм, обеспечению законности и правопорядка, правовому обучению и воспитанию.

Содержание дисциплины. Предмет и значение логики. Понятие как форма мысли. Суждение как форма мысли. Умозаключение как форма мысли. Законы логики. Доказательство и опровержение. Диалогика. Проблема, гипотеза, теория.

В результате освоения дисциплины обучающийся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция должен овладеть профессиональной компетенцией – способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2).

**Лист внесения изменений в рабочую программу учебной дисциплины
«Логика»**

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на 2019/2020 учебный год.
Протокол № 1 заседания кафедры гуманитарных дисциплин и сферы обслуживания
от «09» октября 2019 г.

Актуализация перечня основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины на 2019-2020 учебный год.

Пункт 5.1 Основная литература

1. Жоль К.К. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 400 с. — 5-238-00664-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71017.html>
2. Марюшкин М.Г. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.Г. Марюшкин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 95 с. — 978-5-00094-053-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47258.html>

Пункт 5.2 Дополнительная литература

1. Серова Н.С. Логика. Сборник упражнений [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н.С. Серова. — Электрон. текстовые данные. — Саратов:

год начала подготовки 2018

- Вузовское образование, 2016. — 56 с. — 2227-8397. — Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/58326.html>
2. Ивлев Ю.В. Логика: Учебник - 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2010 (ГРИФ)
 3. Попов Ю.П. Логика: Учебное пособие - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КноРус, 2009 (ГРИФ)
 4. Логика для юристов: Учебное пособие/ А.Д. Гетманова. – М.: Омега Л., 2006. (Гриф)

Зав. кафедрой



Гнездилова Н.А.

год начала подготовки 2018