

**Елецкий филиал
автономной некоммерческой организации высшего образования
«Российский новый университет»**

Кафедра уголовно-правовых дисциплин

Рабочая программа дисциплины

«Доказательственное право»

направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция направленность
(профиль): уголовно-правовой

Рабочая программа рассмотрена и утверждена на заседании
кафедры уголовно-правовых дисциплин
«28» августа 2017 г, протокол №11

Заведующий кафедрой
уголовно-правовых
дисциплин
к.ю.н., доц. . Гребенкин П.И.

Елец, 2017

Раздел 1. Наименование и цель освоения дисциплины

Цель дисциплины «Доказательственное право»: это углубленное изучение работы с доказательствами, формирование у студентов уголовно-правовой специализации теоретических представлений по проблемным вопросам доказывания в уголовном процессе и навыков его практического осуществления.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**, способных сформировать у бакалавров совокупность профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для:

- формирования у будущих юристов комплексных знаний о правовом регулировании доказывания в уголовном судопроизводстве в РФ и детальное ознакомление студентов с основными понятиями дисциплины, изучение норм, регулирующих деятельность по обоснованию процессуальных решений в уголовном судопроизводстве как в целом, так и на различных этапах производства по делу, в различных правовых ситуациях;
- приобретения студентами навыков и умений по собиранию доказательств, их проверке и оценке, обоснованию процессуальных решений и производству процессуальных действий.

Доказывание составляет ядро и суть уголовного процесса и без понимания процесса доказывания невозможно осуществление ни одной процессуальной функции. В то же время, темы, непосредственно относящиеся к процессу оперирования доказательствами, занимают лишь долю учебной дисциплины «Уголовный процесс».

Освоение этих тем требует вдумчивого отношения, применения приемов формальной логики, вникания в подчас абстрагированные научно-практические проблемы.

Дисциплина «Доказательственное право» направлена на формирование знаний и научного понимания сущности теории доказательств, основ доказывания истины в области гражданского и уголовного права, понятия доказательств, их свойств и процесса доказывания, необходимого для защиты прав и интересов личности.

Раздел 2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата

Учебная дисциплина Доказательственное право относится к вариативной части блока 1- Б1.В.10 учебного плана и изучается студентами очно-заочной формы - в 8 семестре, заочной формы – на 4 курсе.

Учебная дисциплина содержательно и логически связана с другими учебными дисциплинами уголовно-правового цикла, изучаемыми студентами.

Содержание учебной дисциплины даёт знание основных институтов и содержательных функций доказательственного права. Предшествуют освоению студентами данной дисциплины такие учебные дисциплины как «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Теория оперативно-розыскной деятельности» и другие. Параллельно с дисциплиной «Доказательственное право» изучается «Оценочные понятия в уголовном праве и квалификация преступлений». Последующие дисциплины «Криминалистика» и другие.

В результате изучения дисциплины студент должен осмыслить общетраслевые проблемы науки и практики уголовного процесса, проблемы, возникающие в связи с реализацией уголовно-процессуальных норм в сфере доказывания и доказательства в уголовном процессе.

Раздел 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОП

В результате освоения дисциплины «Доказательственное право» студенты должны овладеть профессиональными компетенциями:

- способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3);

- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4).

Планируемые результаты обучения по дисциплине

Формируемая компетенция	Планируемые результаты обучения	Код результата обучения
способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3)	<u>Знать:</u>	
	- отраслевые основополагающие федеральные законы;	ПК-3-з1
	- структуру, цели, задачи и судебных органов, органов прокуратуры и правоохранительных органов;	ПК-3-з2
	<u>Уметь:</u>	
	- применять правовые нормы для урегулирования разногласий между субъектами права;	ПК-3-у1
	- применять правовые нормы для принятия решения о привлечении к ответственности;	ПК-3-у2
	<u>Владеть:</u>	
- навыками оценки влияния законодательства на правосознание субъектов права;	ПК-3-в1	
- навыками убеждения необходимости соблюдать требования законодательства	ПК-3-в2	
способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4)	<u>Знать:</u>	
	- принципы построения и функционирования судебных и других правоохранительных органов	ПК-4-з1
	<u>Уметь:</u>	
	- анализировать и толковать правовые нормы, регулирующие организацию и деятельность судебных и других правоохранительных органов	ПК-4-у1
<u>Владеть:</u>		
- юридической терминологией, принятой для характеристики организации и деятельности судебных и других правоохранительных органов, навыками работы с нормативно-правовыми актами	ПК-4-в1	

Раздел 4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Дисциплина предполагает изучение десяти содержательно и логически взаимосвязанных тем. Общая трудоемкость дисциплины составляет четыре (4) зачетные единицы (144 часов). Изучение дисциплины завершается экзаменом.

Общий объем учебной дисциплины

№	Форма обучения	Семестр	Общая трудоемкость		В том числе контактная работа с преподавателем						СР	Контроль	Промеж. аттестация
			В з.е.	В часах	всего	лекции	сз	КоР	К	Э			
1	Очно-заочная	8	4	144	34	12	18	1,6	2	0,4	76,4	33,6	экзамен
2	Заочная	4 к	4	144	12	4	4	1,6	2	0,4	125,4	6,6	экзамен

Распределение учебного времени по темам и видам учебных занятий (очная, заочная формы обучения)

а) Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем						СР	Контроль	Формируемые результаты обучения
			Всего	Лекции	СЗ	КоР	К	Э			
11.	Общие положения теории доказательств в уголовном процессе	11	4	2	2				7		ПК-3-з1 ПК-3-з2
12.	Понятие уголовно-процессуального доказывания Доказательственное право.	11	4	2	2				7		ПК-3-з1 ПК-3-з2 ПК-3-у1
13.	Предмет и пределы доказывания	12	4	2	2				8		ПК-3-з1 ПК-3-у2 ПК-3-в1

											ПК-4-з1
14.	Понятие и свойства доказательств	7							7		ПК-3-з1 ПК-3-у2 ПК-4-в1
15.	Классификация доказательств	11,4	4	2	2				7,4		ПК-3-з1 ПК-3-у2 ПК-3-в2 ПК-4-з1 ПК-4-у1
16.	Виды доказательств	10	2		2				8		ПК-3-з1 ПК-4-у1 ПК-4-в1
17.	Процесс доказывания	10	2		2				8		ПК-3-з1 ПК-3-у1 ПК-3-в2 ПК-4-у1 ПК-4-в1
18.	Субъекты доказывания	10	2		2				8		ПК-3-з1 ПК-3-у1 ПК-3-в1 ПК-4-в1
19.	Доказывание в досудебных стадиях процесса	12	4	2	2				8		ПК-3-з1 ПК-3-у2 ПК-4-у1 ПК-4-в1
20.	Доказывание в судебных стадиях процесса	12	4	2	2				8		ПК-3-з1 ПК-3-з2 ПК-3-у2 ПК-4-з1 ПК-4-у1 ПК-4-в1
	Промежуточная аттестация (экзамен)	0,4						0,4			
	ИТОГО	144	34	12	18	1,6	2	0,4	76,4	33,6	

б) Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем учебных занятий	Всего часов	Контактная работа с преподавателем					СР	Конт роль	Формиру емые результа ты обучения
			Всего	Лекции	СЗ	КоР	К			
1.	Общие положения теории доказательств в уголовном процессе	12						12		ПК-3-з1 ПК-3-з2
2.	Понятие уголовно-процессуального доказывания Доказательствен ное право.	13						13		ПК-3-з1 ПК-3-з2 ПК-3-у1

3.	Предмет и пределы доказывания	14	2	1	1				12		ПК-3-з1 ПК-3-у2 ПК-3-в1 ПК-4-з1
4.	Понятие и свойства доказательств	13	1	1					12		ПК-3-з1 ПК-3-у2 ПК-4-в1
5.	Классификация доказательств	13	1	1					12		ПК-3-з1 ПК-3-у2 ПК-3-в2 ПК-4-з1 ПК-4-у1
6.	Виды доказательств	13	1	1					12		ПК-3-з1 ПК-4-у1 ПК-4-в1
7.	Процесс доказывания	13	1		1				12		ПК-3-з1 ПК-3-у1 ПК-3-в2 ПК-4-у1 ПК-4-в1
8.	Субъекты доказывания	12,4							12,4		ПК-3-з1 ПК-3-у1 ПК-3-в1 ПК-4-в1
9.	Доказывание в досудебных стадиях процесса	15	1		1				14		ПК-3-з1 ПК-3-у2 ПК-4-у1 ПК-4-в1
10.	Доказывание в судебных стадиях процесса	15	1		1				14		ПК-3-з1 ПК-3-з2 ПК-3-у2 ПК-4-з1 ПК-4-у1 ПК-4-в1
	Промежуточная аттестация (экзамен)	0,4						0,4			
	ИТОГО	144	12	4	4	1,6	2	0,4	125,4	6,6	

Раздел 5.Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Общие положения теории доказательств в уголовном процессе

Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе. Теория познания - методологическая основа теории доказательств. Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства. Соотношение познания и уголовно-процессуального доказывания. Формы и виды познания при осуществлении производства по уголовному делу. Психологические и информационные процессы в доказывании.

Научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания. Соотношение уголовно-процессуального познания и познания, осуществляемого в порядке оперативно-розыскной деятельности. Значение результатов оперативно-розыскной деятельности.

Частные криминалистические теории и доказывание. Тактические проблемы доказывания. Тактические приемы работы с доказательствами.

Тема 2. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Доказательственное право

Свойства уголовно-процессуального доказывания. Средства доказывания. Процессуальные и криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение.

Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе. Философская проблема истины. Практика как основа познания. Критерии истины. Проблема истины в уголовном процессе.

Значение презумпции невиновности в доказывании. Роль вероятных знаний в уголовно-процессуальном доказывании. Значение преюдиций в уголовно-процессуальном доказывании.

Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве. Проблемы определения судебного доказывания по уголовным делам. Возникновение и развитие доказательственного права в России.

Соотношение доказательственного права с другими институтами уголовно-процессуального права Российской Федерации.

Доказывание в гражданском процессе: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в гражданском процессе. Соотношение доказывания в гражданском процессе и уголовно-процессуального доказывания.

Доказывание в арбитражном процессе: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в арбитражном процессе. Соотношение доказывания в арбитражном процессе и уголовно-процессуального доказывания.

Доказывание при производстве по делу об административном правонарушении: понятие, задачи и средства. Понятие и виды доказательств в производстве по делу об административном правонарушении. Соотношение доказывания в производстве по делу об административном правонарушении и уголовно-процессуального доказывания.

Особенности доказывания в уголовном процессе стран романо-германской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе стран англосаксонской правовой системы. Особенности доказывания в уголовном процессе постсоветских государств.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания

Предмет доказывания по уголовному делу. Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании.

Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам по применению принудительных мер медицинского характера.

Соотношение предмета доказывания и состава преступления.

Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания.

Общий и частные предметы доказывания по уголовному делу.

Тема 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств

Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.

Юридические свойства доказательств. Допустимость и относимость доказательств. Достоверность доказательств.

Достаточность доказательств. Сила (значимость) доказательств.

Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.

Тема 5. Классификация доказательств

Понятие, основания и значение классификации доказательств.

Критерии классификации уголовно-процессуальных доказательств.

Прямые и косвенные доказательства. Первоначальные и производные доказательства. Обвинительные и оправдательные доказательства. Личные и вещественные доказательства. Иные классификации доказательств.

Тема 6. Виды доказательств

Виды доказательств по российскому уголовно-процессуальному законодательству.

Понятие, предмет и значение показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет.

Механизм формирования показаний свидетеля. Особенности оценки его показаний.

Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего. Особенности оценки его показаний.

Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого. Особенности оценки его показаний.

Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого. Виды показаний обвиняемого. Особенности оценки показаний обвиняемого. Недопустимость принуждения обвиняемого (подозреваемого) к даче показаний.

Показания и заключение эксперта. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта.

Показания и заключение специалиста. Понятие, предмет, структура и значение заключения эксперта. Отличие заключения специалиста от заключения эксперта.

Вещественные доказательства: понятие и виды. Особенности процессуального оформления и оценки вещественных доказательств.

Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Их понятие и значение, проверка и оценка. Отличие доказательств-документов от вещественных доказательств.

Тема 7. Процесс доказывания

Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации.

Понятие и способы собирания доказательств. Особенности собирания доказательств отдельными участниками уголовного судопроизводства.

Проверка доказательств: понятие и способы.

Оценка доказательств. Понятие и правила оценки. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и результат оценки доказательств.

Иные элементы процесса доказывания: теория и законодательное регулирование.

Тема 8. Субъекты доказывания

Субъекты доказывания. Обязанность доказывания. Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания. Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.

Защитник как субъект доказывания. Представители как субъекты доказывания

Участие в доказывании обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, их законных представителей, гражданского истца, гражданского ответчика.

Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

Тема 9. Доказывание в досудебных стадиях процесс

Задачи стадии возбуждения уголовного дела. Особенности предмета доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.

Особенности процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Проверка и оценка доказательств на стадии возбуждения уголовного дела. Непроцессуальные способы собирания информации на стадии возбуждения уголовного дела.

Задачи стадии предварительного расследования. Предмет доказывания на стадии предварительного расследования. Субъекты доказывания на стадии предварительного расследования.

Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования. Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования. Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.

Участие в доказывании потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого и защитника.

Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования. Презумпция невиновности на стадии предварительного расследования.

Результаты оперативно-розыскной деятельности: понятие и значение. Формы использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу. Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.

Тема 10. Доказывание в судебных стадиях процесса

Задачи стадии подготовки дела к судебному заседанию. Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию.

Задачи стадии судебного разбирательства. Пределы судебного разбирательства. Предмет доказывания на стадии судебного разбирательства. Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.

Состязательность в судебном разбирательстве. Роль суда в доказывании на стадии судебного разбирательства. Участие сторон в доказывании на стадии судебного разбирательства.

Судебное следствие - центральный этап судебного разбирательства. Способы собирания доказательств в судебном следствии. Особенности оценки и проверки доказательств на стадии судебного разбирательства.

Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.

Задачи апелляционного, кассационного и надзорного производств по уголовному делу.

Особенности доказывания на стадии апелляционного производства. Процесс доказывания на стадии апелляционного производства.

Особенности доказывания на стадии кассационного производства. Пределы кассационного разбирательства по уголовному делу. Проблемы доказывания на стадии кассационного производства.

Особенности доказывания на стадии надзорного производства. Ревизионное начало надзорного производства. Процесс доказывания на стадии надзорного производства.

Особенности доказывания на стадии исполнения приговора. Способы получения информации на стадии исполнения приговора.

Особенности доказывания на стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Планы семинарских занятий

Тема 1. Общие положения теории доказательств в уголовном процессе

Практическое занятие №1.

Время – 4 часа.

Основные вопросы:

- 1) Понятие, содержание и значение теории доказательств в уголовном процессе.
- 2) Теория познания - методологическая основа теории доказательств.
- 3) Особенности познания в сфере уголовного судопроизводства.
- 4) Научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания.
- 5) Частные криминалистические теории и доказывание.

Тема 2. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Доказательственное право

Практическое занятие №1.

Время – 2 часа.

Основные вопросы:

- 1) Свойства уголовно-процессуального доказывания.
- 2) Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.
- 3) Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовно-процессуальном праве.
- 4) Доказывание в гражданском, арбитражном и административном процессе: понятие, задачи и средства.
- 5) Особенности доказывания в уголовном процессе зарубежных стран.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания

Практическое занятие №1.

Время – 4 часа.

Основные вопросы:

- 1) Предмет доказывания по уголовному делу.
- 2) Понятие главного факта. Вспомогательные (побочные, промежуточные) факты, их значение в доказывании.
- 3) Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел.
- 4) Соотношение предмета доказывания и состава преступления.
- 5) Пределы доказывания. Соотношение предмета доказывания и пределов доказывания.

Тема 4. Понятие и свойства доказательств

Практическое занятие №1.

Время – 2 часа.

Основные вопросы:

- 1) Понятие доказательства. Проблема понятия доказательства в уголовном процессе.
- 2) Допустимость доказательств. Правила допустимости доказательств
- 3) Относимость доказательств.
- 4) Достоверность доказательств.
- 5) Иные свойства доказательств.

Задачи

Задача 1. В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.?

Могут ли они быть использованы в суде?

Задача 2. Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?

Если да, то какого именно?

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Задача 3. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку». *Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?*

Задача 4. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ГТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Законодательные источники:

Статьи 73-84 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 5. Классификация доказательств

Практическое занятие №1.

Время – 3 часа.

Основные вопросы:

- 1) Понятие, основания и значение классификации доказательств.
- 2) Прямые и косвенные доказательства.
- 3) Первоначальные и производные доказательства.
- 4) Обвинительные и оправдательные доказательства.
- 5) Личные и вещественные доказательства.

Тема 6. Виды доказательств

Практическое занятие №1.

Время – 2 часа.

Основные вопросы:

- 1) Понятие, предмет и значение показаний свидетеля.
- 2) Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
- 3) Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого.
- 4) Понятие, предмет и значение показаний обвиняемого.
- 5) Показания и заключение эксперта.
- 6) Показания и заключение специалиста.
- 7) Вещественные доказательства: понятие и виды.
- 8) Документы как источники доказательств. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы.

Тема 7. Процесс доказывания

Практическое занятие №1.

Время – 4 часа.

Основные вопросы:

- 1) Понятие и структура процесса доказывания по уголовно-процессуальному законодательству РФ.
- 2) Понятие и способы собирания доказательств.
- 3) Проверка доказательств: понятие и способы.
- 4) Оценка доказательств.

Задачи

Задача 1. Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

- Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.
- Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).
- Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.
- Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъял печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными

подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

- Эксперт-криминалист дал заключение, что отпечаток на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

- Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического ответа на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

Задача 2. На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК (хищение чужого имущества путем присвоения в крупных размерах). В хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались избобличительные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Задача 3. Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой

подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Задача 4. Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 5. Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и приступил к его расследованию. При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно-розыскных материалов следователь располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.

Кто прав?

Определите возможность использования в качестве доказательств фотокопий, о которых идет речь.

Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

Тема 8. Субъекты доказывания

Практическое занятие №1.

Время – 2 часа.

Основные вопросы:

- 1) Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
- 2) Государственные органы и должностные лица как субъекты доказывания.
- 3) Суд как субъект доказывания в уголовном процессе.
- 4) Защитник как субъект доказывания.
- 5) Участие в доказывании иных участников уголовного процесса.

Тема 9. Доказывание в досудебных стадиях процесс

Практическое занятие №1.

Время – 4 часа.

Основные вопросы:

- 1) Особенности предмета и процесса доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
- 2) Особенности процесса доказывания на стадии предварительного расследования.
- 3) Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования.
- 4) Проверка и оценка доказательств на стадии предварительного расследования.
- 5) Полнота, всесторонность и объективность на стадии предварительного расследования.
- 6) Преобразование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовно-процессуальные доказательства: проблемы, значение и возможности.

Задачи

Задача 1. А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 2. С. был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г. возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие

привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задача 3. При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчленить череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Задача 4. В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя

кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол «передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетирами во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетирами передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой содержится звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен «протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Задача 5. При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Задача 6 А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 10. Доказывание в судебных стадиях процесса

Практическое занятие №1.

Время – 4 часа.

Основные вопросы:

- 1) Особенности доказывания на стадии подготовки дела к судебному заседанию.
- 2) Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства. Процесс доказывания на стадии судебного разбирательства.
- 3) Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.
- 4) Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
- 5) Особенности доказывания на стадиях кассационного и надзорного производства.
- 6) Особенности доказывания на стадии исполнения приговора.
- 7) Особенности доказывания на стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Раздел 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы, обучающихся по дисциплине

6.1. Задания для повторения и углубления приобретаемых знаний

№	Задание	Код результата обучения
1.	Дайте характеристику частным криминалистическим теориям и доказыванию.	ПК-3-з1
2.	Чем уголовно-процессуальное познание отличается от других видов познания (научного и обыденного)?	ПК-3-з1
3.	Что входит в предмет доказывания помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ?	ПК-3-з1
4.	В чем суть «двойственной», «тройственной», «информационной» концепций доказательств?	ПК-3-з1
5.	Каковы правила использования косвенных доказательств для обоснования выводов по делу?	ПК-3-з1
6.	В чем заключаются основные ошибки при оценке показаний подозреваемого, обвиняемого?	ПК-3-з2
7.	Какова сущность процесса доказывания в уголовном судопроизводстве?	ПК-3-з2
8.	Каким образом доказательства, собранные защитником, приобщаются к материалам уголовного дела?	ПК-4-з1
9.	Способы собирания доказательств на стадии предварительного расследования.	ПК-4-з1
10.	Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства.	ПК-4-з1

6.2. Задания, направленные на формирование профессиональных умений

№	Задание	Код результата обучения
1.	Как доказательственное право связано с другими нормами УПК?	ПК-3-у1
2.	Какие уголовно-процессуальные нормы образуют доказательственное право?	ПК-3-у2
3.	Какие обстоятельства подлежат доказыванию по делам несовершеннолетних? Необходимо ли по этим делам устанавливать обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК?	ПК-3-у1
4.	Назовите источники доказательств.	ПК-3-у2
5.	Каким образом формируются вещественные доказательства?	ПК-4-у1
6.	Что такое свидетельский иммунитет и кто им обладает?	ПК-4-у1
7.	Какими способами осуществляется проверка доказательств?	ПК-4-у1
8.	Каким образом приобщаются к материалам уголовного дела результаты оперативно-розыскной деятельности?	ПК-3-у2

9.	Ознакомьтесь с содержанием заключения эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?	ПК-4-у1
10.	Какие существуют проблемы доказывания в судебном производстве в уголовном процессе.	ПК-4-у1

6.3. Задания, направленные на формирование профессиональных навыков, владений

№	Задание	Код результата обучения
1.	Охарактеризовать научные основы оперативно-розыскной деятельности и оперативно-розыскного доказывания.	ПК-3-в1
2.	Охарактеризуйте доказывание в гражданском и арбитражном процессе.	ПК-3-в2
3.	Что необходимо доказать при производстве по делам о применении принудительных мер медицинского характера?	ПК-3-в2
4.	Что входит в предмет доказывания помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ?	ПК-4-в1
5.	Какие обстоятельства устанавливаются с помощью прямых доказательств?	ПК-4-в1
6.	Каковы правила использования косвенных доказательств для обоснования выводов по делу?	ПК-4-в1
7.	По каким критериям оценивается относимость и достоверность доказательств?	ПК-4-в1
8.	В каких случаях лицо наделяется правами подозреваемого, обвиняемого?	ПК-4-в1
9.	Каким образом приобщаются к материалам уголовного дела результаты оперативно-розыскной деятельности?	ПК-4-в1
10.	Каковы проблемы оценки доказательств, представленных защитником?	ПК-4-в1

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

7.1. Средства оценивания в ходе текущего контроля:

- устные опросы в ходе аудиторных занятий;
- задания, рекомендованные для самостоятельной работы;
- тестовые материалы;
- обсуждение рефератов;
- практическая работа.

7.2. ФОС для текущего контроля

№	Формируемая компетенция	Показатели результата обучения	ФОС текущего контроля
1	способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3)	ПК-3-з1 ПК-3-з2	Устный опрос по вопросам практических заданий, Задания, рекомендованные для самостоятельной работы
2		ПК-3-у1 ПК-3-у2	Темы реферата Задания, рекомендованные для самостоятельной работы
3		ПК-3-в1 ПК-3-в2	Задания, рекомендованные для самостоятельной работы Практическая работа
4	способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4)	ПК-4-з1	Устный опрос по вопросам практических заданий
5		ПК-4-у1	Составление докладов и рефератов, написание эссе
6		ПК-4-в1	Решение учебно-профессиональных заданий; Решение кейсов

7.3. ФОС для промежуточной аттестации

Задания для оценки знаний

Перечень вопросов к экзамену.

- 1) Доказательственное право.
- 2) Теория познания - основа теории уголовно-процессуального доказывания.
- 3) Особенности уголовно-процессуального доказывания как разновидности познания.
- 4) Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение.
- 5) Субъекты доказывания, их права и обязанности.
- 6) Собираение, проверка и оценка доказательств.
- 7) Особенности собирания доказательств в уголовном судопроизводстве. Собираение доказательств защитником. Обязанность доказывания.
- 8) Средства доказывания по уголовным делам.
- 9) Содержание проверки доказательств.
- 10) Критерии оценки доказательств.
- 11) Допустимость доказательств.
- 12) Относимость доказательств.
- 13) Достоверность доказательств.

- 14) Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе.
- 15) Понятие доказательств. Классификация доказательств.
- 16) Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого, обвиняемого.
- 17) Виды показаний обвиняемого, подозреваемого.
- 18) Проверка и оценка показаний обвиняемого, подозреваемого, их допустимость.
- 19) Сущность показаний потерпевшего, свидетеля.
- 20) Содержание показаний потерпевшего, свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.
- 21) Проверка и оценка показаний потерпевшего, свидетеля.
- 22) Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по уголовному делу.
- 23) Перечислите обстоятельства подлежащие доказыванию в уголовном судопроизводстве.
- 24) Другие процессуальные документы как доказательства.
- 25) Иные документы как доказательства по уголовному делу.
- 26) Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу.
- 27) Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
- 28) Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения эксперта и показаний эксперта.
- 29) Показания свидетеля. Понятие, предмет, особенности оценки.
- 30) Показания потерпевшего. Понятие, предмет и особенности оценки.
- 31) Показания обвиняемого. Понятие, предмет и особенности оценки.
- 32) Показания подозреваемого. Понятие, предмет и особенности оценки.
- 33) Понятие вещественных доказательств и их виды. Приобщение к делу вещественных доказательств.
- 34) Хранение вещественных доказательств.
- 35) Принятие решения о вещественных доказательствах с постановлением приговора, вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела.
- 36) Проверка и оценка вещественных доказательств.
- 37) Понятие формальных доказательств по уголовному делу и их особенности использования в процессе доказывания.
- 38) Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
- 39) Прямые и косвенные доказательства в уголовном судопроизводстве.
- 40) Понятие истины в уголовном судопроизводстве.
- 41) Понятие улик в уголовном доказывании.
- 42) Особенности доказывания в досудебных стадиях процесса.
- 43) Пределы и объем доказывания.
- 44) Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
- 45) Особенности доказывания на стадиях кассационного и надзорного производства.
- 46) Особенности доказывания на стадии исполнения приговора.
- 47) Особенности доказывания на стадии возобновления производства уголовного дела ввиду новых или по вновь открывшимся обстоятельствам.
- 48) Дайте характеристику каждого из обстоятельств, подлежащих доказыванию.
- 49) В каких случаях документы становятся вещественными доказательствами.
- 50) Протоколы, каких именно следственных действий используются в качестве самостоятельных доказательств?
- 51) Особенности доказывания на стадии судебного разбирательства по отдельным категориям уголовных дел.
- 52) Перечислите цели и основные принципы доказывания.

- 53) Процессуальные способы проверки доказательств.
- 54) Определите возможность использования звукозаписи в качестве источников доказательств.
- 55) Каковы правила использования косвенных доказательств для обоснования выводов по делу?

Тестовые материалы.

- 1. Признание обвиняемым вины является:**
- А. самым важным доказательством обвинения ;
 - В. доказательством защиты ;
 - С. доказательством, не имеющим юридической силы ;
 - Д. доказательством, не имеющим приоритетного значения.
- 2. В каком случае закон позволяет не решать вопрос о вещественных доказательствах :**
- А. при прекращении уголовного дела и уголовного преследования ;
 - В. при приостановлении предварительного следствия ;
 - С. при вынесении оправдательного приговора
 - Д. при вынесении обвинительного приговора
- 3. Доказательствами в уголовном процессе являются :**
- А. любые сведения, на основе которых устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения дела
 - В. протоколы следственных действий
 - С. любые следы преступления, обнаруженные в ходе производства по делу
 - Д. любые сведения, на основе которых устанавливаются обстоятельства, необходимые для разрешения дела
- 4. Показания ,как вид доказательства, могут быть получены в ходе:**
- А. допроса
 - В. опроса лиц следователем до возбуждения уголовного дела
 - С. опроса лиц с их согласия защитником
 - Д. опроса лиц дознавателем
- 5. Вещественным доказательством являются:**
- А. предметы, обнаруженные в ходе следственных действий
 - В. предметы, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств
 - С. предметы, представленные следователю (суду) участниками судопроизводства
 - Д. предметы, полученные защитником от подзащитного и иных лиц
- 6. Самостоятельным видом доказательств не является :**
- А. протокол обыска
 - В. протокол осмотра

- С. протокол допроса
- Д. протокол следственного эксперимента

7. В качестве иного документа к делу будет приобщен :

- А. акт ревизии
- В. поддельный банковский чек
- С. бухгалтерский баланс с подчистками, исправлениями
- Д. поддельный паспорт

8. Заключение эксперта по этой отрасли знания не требуется :

- А. праву
- В. экономике
- С. философии
- Д. религии .

9. Признание обвиняемым своей вины :

- А. является доказательством в любом случае
- В. не является доказательством, а показывает отношение к обвинению
- С. является доказательством, если содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств
- Д. является доказательством, если помимо признания содержит конкретную информацию об обстоятельствах совершения преступления

10. В показаниях свидетеля не имеют доказательственного значения :

- А. сведения о личности обвиняемого (подозреваемого)
- В. его догадки, выводы и предложения
- С. сведения о личности потерпевшего
- Д. сведения о поведении обвиняемого (подозреваемого) до и после совершения преступления

11. Показания свидетеля по слуху (со слов другого лица) :

- А. являются доказательством, если свидетель укажет источник своей осведомленности
- В. не могут быть доказательством
- С. являются доказательством, если свидетель укажет источник своей осведомленности и этот источник их подтвердит
- Д. являются доказательством в любом случае

12. Потерпевший может быть допрошен :

- А. об обстоятельствах совершения преступления, а также о личности обвиняемого (подозреваемого) и о его взаимоотношениях с ним
- В. о любых обстоятельствах, имеющих значение для дела
- С. только об известных ему обстоятельствах совершения преступления
- Д. о любых обстоятельствах, кроме характеристики личности

13. Заключение эксперта :

- А. не является ни для кого обязательным и подлежит проверке и оценке на общих основаниях
- В. является обязательным для следствия и суда и не может быть оспорено
- С. может быть опровергнуто только другим заключением эксперта
- Д. не является обязательным для следователя и суда, но не может быть оспорено сторонами

14. Показания эксперта – это сведения, сообщенные им на допросе:

- А. о методах, которые он намерен применить в ходе исследования
- В. о формулировке вопросов, которые перед ним необходимо поставить
- С. по вопросам, возникшим у следователя, суда или сторон по поводу данного им заключения
- Д. по поводу других имеющихся в деле заключений экспертов .

15. Дополнительная экспертиза назначается :

- А. когда первое заключение признано недопустимым ;
- В. в случае его необоснованности ;
- С. при противоречиях между заключениями экспертов
- Д. в случае неполноты первоначального заключения

16. Заключение комплексной экспертизы - это :

- А. данное комиссией экспертов разных специальностей
- В. данное комиссией экспертов любых специальностей
- С. данное одним экспертом, обладающим специальными познаниями в нескольких отраслях
- Д. каждое из заключений , данное экспертами разных специальностей при исследовании различных свойств одного объекта

17. Экспертиза, назначенная ввиду изменения исходных данных, представленных на первоначальную экспертизу будет :

- А. повторной
- В. дополнительной
- С. уточняющей
- Д. новой самостоятельной

18. Экспертиза, назначенная в связи с признанием первого заключения недопустимым является :

- А. уточняющей
- В. дополнительной
- С. новой самостоятельной
- Д. повторной

19. Экспертиза , назначенная по причине неполноты первого проведенного экспертом исследования будет :

- А. повторной
- В. дополнительной
- С. новой самостоятельной
- Д. уточняющей

20. Вещественные доказательства :

- А. подлежат обязательному осмотру ;
- В. в обязательном порядке осматриваются только при представлении их сторонами ;
- С. могут быть осмотрены по усмотрению следователя ;
- Д. должны быть осмотрены по ходатайству участников процесса .

21. Образцы для сравнительного исследования могут быть :

- А. отобраны только следователем ;
- В. отобраны только экспертом от подлежащего исследованию объекта
- С. получены как следователем, так и экспертом
- Д. представлены обвиняемым

22. Иные документы - это :

- А. материалы фото- и киносъемки, аудио и видеозаписи, полученные в установленном законом порядке ;
- В. похищенные документы ;
- С. материалы фото-и киносъемки, аудио и видеозаписи, полученные в установленном законом порядке
- Д. документы со следами подделки
- Е. документы , оброненные преступником на месте преступления .

23. Доказательством в виде протокола следственного действия являются :

- А. протокол допроса обвиняемого ;
- В. протокол ознакомления обвиняемого с материалами дела ;
- С. протокол задержания подозреваемого
- Д. протокол осмотра места происшествия

24. Какое из перечисленных следственных действий не может производиться без судебного решения :

- А. осмотр местности
- В. осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц
- С. осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц
- Д. осмотр трупа

25. Какое из названных доказательств имеет особую юридическую силу :

- А. показания свидетелей-очевидцев
- В. показания обвиняемого, признавшего в совершении преступления
- С. заключения эксперта с выводами категорического характера
- Д. ни одно доказательство не имеет особой юридической силы

26. Какие из названных следственных действий могут производиться без участия понятых :

- А. очная ставка
- В. следственный эксперимент
- С. проверка показаний на месте
- Д. освидетельствование

27. Гражданский истец - это :

- А. гражданин, которому преступлением причинен имущественный вред
- В. физическое или юридическое лицо, понесшее имущественный вред от преступления, предъявившее требование о его возмещении и признанное таковым определением суда или постановлением судьи , прокурора, следователя, дознавателя
- С. гражданин, которому преступлением причинен вред здоровью
- Д. юридическое лицо, деловой репутации которого нанесен вред преступлением ;

28. На какое из перечисленных следственных действий не требуется наличие судебного решения :

- А. производство выемки в жилище ;
- В. выемка корреспонденции в отделении связи ;
- С. наложение ареста на имущество.
- Д. освидетельствование

29. В качестве доказательств не могут быть допущены :

- А. показания дознавателя
- В. показания подозреваемого
- С. показания свидетеля
- Д. показания эксперта

30. Кто может быть допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу:

- А. только лицо, достигшее 16 лет, которому стали известны обстоятельства совершенного преступления
- В. любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, подлежащие доказыванию
- С. только очевидец преступления ;
- Д. только лицо не моложе 18 лет .

31. Кто может быть допрошен в качестве потерпевшего :

- А. только физическое лицо, которому преступлением причинен физический вред
- В. физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный , моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации с обязательным оформлением специальным постановлением о признании потерпевшим
- С. только физическое лицо, которому преступлением причинен имущественный , физический, моральный вред и в отношении которого вынесено постановление о признании его потерпевшим по уголовному делу;
- Д. юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу ;

32. Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля по уголовному делу :

- А. адвокат - об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи
- В. адвокат - по любым обстоятельствам
- С. малолетние лица

Д. немые, глухие, слепые лица

33. Кто из перечисленных лиц может быть привлечен к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний :

- А. обвиняемый
- В. подозреваемый
- С. свидетель
- Д. гражданский истец

34. Каким доказательством будет заявление свидетеля на допросе, что он избил Н. за то, что оскорбил его нецензурной бранью ?

- А. оправдательным
- В. прямым
- С. косвенным
- Д. производным

35. На допросе у следователя свидетель Р. подробно изложил обстоятельства совершенного В. преступления и пояснил, что эти сведения он узнал из разговора двух неизвестных ему граждан. Какие это будут доказательства ?

- А. обвинительные
- В. оправдательные
- С. эти сведения не имеют доказательственного значения
- Д. косвенное доказательство

36. Какие обстоятельства могут быть предметом допроса свидетеля ?

- А. любые обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела
- В. только обстоятельства, которые свидетель воспринимал лично
- С. обстоятельства совершения преступления и его последствия
- Д. обстоятельства, которые изобличали его родственников в совершении преступления

37. Какие обстоятельства могут быть предметом допроса подозреваемого ?

- А. обстоятельства, послужившие основанием для его задержания или применения меры пресечения
- В. только обстоятельства его задержания
- С. характер взаимоотношений с потерпевшим и обвиняемым
- Д. любые известные ему обстоятельства по делу

38. При каких условиях признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения ?

- А. если обвиняемый признался чистосердечно в содеянном
- В. если признание обвиняемого подтверждается совокупностью имеющихся доказательств по делу
- С. если его показания подтверждает потерпевший ;

Д. если обвиняемый заслуживает доверия.

39. Что является доказательством по делу :

- А. заключение и показания эксперта
- В. акт экспертизы
- С. показания эксперта
- Д. заключение экспертизы

40. С какого момента предмет считается вещественным доказательством по делу ?

- А. с момента осмотра
- В. с момента обнаружения
- С. с момента осмотра, признания вещественными доказательствами и приобщения к делу с вынесением постановления
- Д. с момента вынесения постановления о приобщении предмета к делу в качестве вещественного доказательства .

41. При осмотре места происшествия следователь обнаружил шапку . Какое это будет доказательство ?

- А. первоначальное
- В. производное
- С. прямое
- Д. косвенное

42. Какие из перечисленных документов относятся к «иным» документам и являются доказательством по делу ?

- А. рапорт дежурного по отделению полиции о совершенном преступлении ;
- В. постановление о назначении экспертизы ;
- С. акт ревизии
- Д. служебная характеристика

43. Показания потерпевших являются:

- А. источником информации об обстоятельствах совершения преступления, причинившего ему вред, средством защиты его интересов
- В. источником информации об обстоятельствах совершения преступления
- С. средством защиты его интересов
- Д. основанием для решения вопроса о гражданском иске

44. Показания свидетеля - это :

- А. только воспроизведение информации о фактических данных, воспринятых им
- В. информация об обстоятельствах, имеющих значение для дела
- С. воспроизведение информации о фактических данных , воспринятых им, запечатленных в памяти в связи с совершением преступления и о других обстоятельствах , имеющих значение для
- Д. доказательственное значение имеют только показания свидетелей-очевидцев .

45. Протоколы следственных и судебных действий являются источником доказательств :

А. если в них зафиксирована информация, подтверждающая или опровергающая причастность лица к совершению преступления либо иная доказательственная информация, значимая для правильного разрешения дела

В. если содержат информацию о причастности лица к совершению преступления ;

С. если доказательственная информация значима для правильного разрешения дела

Д. только при подтверждении , что данное лицо виновно в совершении данного преступления

46. Н. обвинялся в нарушении правил вождения машины, повлекшей гибель человека. На допросе он отрицал свою вину и показал, что в момент совершения автопроисшествия машиной управлял не он, а К.

Какое это доказательство по отношению к обвиняемому Н. ?

А. обвинительное

В. косвенное ;

С. производное .

Д. оправдательное

47. Совокупность сведений о событии, деянии , виновности лица и наступивших последствиях - это :

А. главный факт

В. фабула обвинения

С. состав преступления

Д. цель доказывания

48. Допустимым доказательством по делу являются :

А. показания эксперта об обстоятельствах проведенного экспертного исследования

В. показания следователя об обстоятельствах уголовного дела в его производстве

С. показания судьи об обстоятельствах дела в его производстве

Д. показания адвоката об обстоятельствах защиты

49. Свидетелем даны показания, основанные на его предположении . Подобное доказательство является :

А. недостоверным

В. неотносимым

С. недопустимым

Д. косвенным доказательством

50. Обвиняемый признал свою вину. Это является :

А. доказательством в любом случае

В. доказательством, если содержит информацию об обстоятельствах совершения преступления и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств

С. доказательством, когда кроме признания содержит информацию о событии преступления

Д. не может признаваться доказательством

51. В показаниях потерпевшего не имеют доказательственного значения :

- А. сведения о личности обвиняемого
- В. сведения о поведении обвиняемого после совершения преступления
- С. его догадки и предположения
- Д. сведения о наличии других источников информации

52. Потерпевший может быть допрошен :

- А. об обстоятельствах совершения преступления и о личности обвиняемого
- В. о любых обстоятельствах, имеющих значение для дела
- С. только об известных ему обстоятельствах совершения преступления
- Д. о любых обстоятельствах, кроме характеристики личности обвиняемого

53. По окончании следственного действия аудиозапись прослушанных по постановлению следователя телефонных переговоров представлена следователю. Как следует приобщить ее к делу ?

- А. вещественные доказательства
- В. показания
- С. протокол следственного действия
- Д. иные доказательства

54. Заключение эксперта :

- А. не является ни для кого обязательным и подлежит проверке и оценке
- В. является обязательным для следствия и не может быть оспорено
- С. не является обязательным для следователя, но не может оспариваться сторонами
- Д. может быть опровергнуто другим заключением эксперта

55. Показания специалиста – это сведения :

- А. о формулировке вопросов, которые необходимо поставить перед ним
- В. сообщенные им на допросе по вопросам, возникшим у следователя, суда или сторон по поводу данного им заключения
- С. по поводу других имеющихся в деле заключений
- Д. о методах, которые он намерен использовать в ходе исследования

56. Вещественным доказательством являются :

- А. предметы, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств
- В. предметы, представленные следователю сторонами
- С. предметы, полученные защитником от подзащитного и иных лиц
- Д. предметы, обнаруженные в ходе следственных действий

57. Какой из перечисленных протоколов является самостоятельным видом доказательств :

- А. протокол обыска
- В. протокол осмотра
- С. протокол допроса
- Д. протокол следственного эксперимента

58. Дополнительная экспертиза может назначаться :

- А. в случае необоснованности первоначального заключения
- В. когда первоначальное заключение противоречит другим материалам
- С. при неполноте заключения
- Д. при противоречиях между заключениями экспертов

59. В качестве иного документа к делу приобщается :

- А. поддельный паспорт
- В. поддельный банковский чек
- С. акт ревизии
- Д. бухгалтерский баланс с подчистками

60. Заключение комплексной экспертизы – это :

- А. данное комиссией экспертов разных специальностей
- В. данное одним экспертом, обладающим специальными познаниями в нескольких отраслях
- С. данное комиссией экспертов только смежных специальностей
- Д. каждое из заключений, данное экспертами разных специальностей при исследовании различных свойств одного объекта

61. Если первая экспертиза признана недопустимой, то назначенная экспертиза признается :

- А. дополнительной
- В. повторной
- С. новой самостоятельной
- Д. уточняющей

62. Иные документы – это :

- А. документы со следами подчистки
- В. похищенные документы
- С. материалы фото и киносъемки, аудиозаписи, изъятая в процессуальном порядке почтово-телеграфная корреспонденция
- Д. документы, оброненные преступником на месте преступления .

Варианты работ для осуществления контроля уровня знаний студентов

(после темы 8)

1. Поиск объективной истины как цель доказывания.
2. Пределы и объем доказывания.
3. Нормы доказательственного права.
4. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
5. Цели и основные принципы доказывания.
6. Доказывание как достоверительный и познавательный процесс.

ТЕМЫ ЭССЕ

1. «Цель доказывания в уголовном процессе»
2. «Соотношение досудебного и судебного доказывания в уголовном процессе»

ТЕМЫ КОЛЛОКВИУМА

1. «Проблемы доказывания в досудебном производстве по уголовному делу»
2. «Проблемы доказывания в судебном производстве по уголовному делу»

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

- 1) Использование философских категорий в уголовно-процессуальном доказывании.
- 2) Предмет и пределы доказывания в уголовном процессе: теория и практика.
- 3) Понятие и юридические свойства доказательств: теоретические проблемы.
- 4) Допустимость доказательств в уголовном процессе.
- 5) Классификация доказательств в российском уголовном процессе.
- 6) Прямые и косвенные доказательства.
- 7) Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве.
- 8) Сущность доказывания в уголовном процессе и его назначение.
- 9) Субъекты доказывания, их права и обязанности.
- 10) Собираение, проверка и оценка доказательств.
- 11) Критерии оценки доказательств.
- 12) Относимость доказательств.
- 13) Достоверность доказательств.
- 14) Понятие, значение и содержание показаний подозреваемого и обвиняемого.
- 15) Виды показаний обвиняемого и подозреваемого.
- 16) Проверка и оценка показаний обвиняемого и подозреваемого, их допустимость.
- 17) Сущность показаний потерпевшего и свидетеля.
- 18) Содержание показаний потерпевшего и свидетеля. Лица, которые не могут быть допрошены по уголовному делу.
- 19) Проверка и оценка показаний потерпевшего и свидетеля.
- 20) Протоколы следственных и судебных действий как доказательства по делу.
- 21) Другие процессуальные документы как доказательства.
- 22) Иные документы как доказательства по уголовному делу.
- 23) Проверка и оценка доказательств в виде протоколов следственных и судебных действий и других документов по делу.
- 24) Основания назначения экспертизы и случаи обязательного назначения экспертизы.
- 25) Виды экспертиз и основания их назначения.
- 26) Сущность, структура и содержание заключения эксперта.
- 27) Показания эксперта как доказательство. Проверка и оценка заключения эксперта и показаний эксперта.
- 28) Заключение эксперта и показаний эксперта.
- 29) Понятие вещественных доказательств и их виды. Приобщение к делу вещественных доказательств.
- 30) Хранение вещественных доказательств.
- 31) Принятие решения о вещественных доказательствах с постановлением приговора, вынесением постановления или определения о прекращении уголовного дела.
- 32) Проверка и оценка вещественных доказательств.
- 33) Особенности доказывания на различных стадиях уголовного процесса.

- 34) Проблемы доказывания на досудебных стадиях уголовного процесса.
- 35) Проблемы доказывания в судебном производстве в уголовном процессе.
- 36) Проблемы доказывания в уголовном процессе.
- 37) Процессуальный порядок применения и доказательственное значение звукозаписи, видео- и фотодокументов.
- 38) Непроцессуальная информация и ее преобразование в процессе доказывания.
- 39) Презумпция невиновности в уголовном процессе.

Задания, рекомендованные для самостоятельной работы

Задача № 1.

Эксперту Горшковой, работающей в государственном экспертном учреждении, было поручено проведение химической экспертизы. Являясь экспертом в данной области знаний, Горшкова, тем не менее, не в достаточной степени овладела конкретной методикой, необходимой для проведения данного исследования. Однако отказаться от дачи заключения она опасалась в силу 2-х обстоятельств: 1) чтобы не проявить свою некомпетентность; 2) чтобы не быть привлеченной к уголовной ответственности за отказ от дачи заключения.

Будет ли считаться допустимым данное доказательство? Может ли эксперт отказаться от дачи заключения? Подлежит ли он ответственности за отказ от дачи заключения?

Задача № 2.

В ходе расследования преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ были обнаружены брюки, предположительно принадлежащие обвиняемому. В ходе беседы с оперативным работником гражданка Лисовская, которая возможно могла опознать эти брюки, сообщила, что может опознать их по характерной латке. В ходе проведения предъявления брюк для опознания перед началом непосредственно опознания Лисовская не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать брюки. Допрос Лисовской был осуществлен после опознания брюк. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство недопустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Лисовской о характерных особенностях брюк?

Задача № 3.

Защитник подсудимого адвокат Елкина заявила ходатайство о признании недопустимыми результатов взятия образцов для сравнительного исследования, поскольку в качестве понятых были приглашены проходящие в прокуратуре практику студенты юридического факультета. По мнению Елкиной студенты не могли быть понятыми, поскольку они являются заинтересованными лицами и зависят от следователя. Опрошенные Елкиной студенты Зайцев и Худяков сообщили, что точно не помнят, выступали ли они в качестве понятых в данном уголовном деле, возможно да, возможно нет.

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Какие доказательства признаются недопустимыми?

Задача №4

Татаров и Фокина договорившись об убийстве Дворцова, заманили последнего в автомобиль «Волга», принадлежащего Татарову, увезли в лес и в автомашине задушили, а труп сожгли. Органами предварительного следствия автомобиль «Волга» признан орудием преступления.

Является ли в данной ситуации автомобиль марки «Волга» орудием преступления? Если он является орудием преступления, то подлежит ли он признанию вещественным доказательством по данному уголовному делу? Каков порядок признания вещественного доказательства по уголовным делам?

Задача № 5.

В городском парке был обнаружен труп мужчины с огнестрельными ранениями. На место совершения преступления выехала оперативная бригада. Производя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и принес его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задача № 6.

По факту умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести в отношении гражданина Ярцева было возбуждено уголовное дело. Ярцев указал на гражданина Терлеева как на лицо, совершившее данное преступление. Терлеев отверг свою причастность к совершению преступления, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Терлееву предоставить доказательства его нахождения на работе, взять об этом справку с места работы, письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Задача № 7.

Климов и Шерстнёв осуждены по п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 158 УК РФ с конфискацией в доход потерпевших принадлежащих им на праве личной собственности автомобилей. Как видно из материалов уголовного дела Климов и Шерстнёв совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам на общую сумму 156 000 рублей. Свои автомобили они использовали для поездки к месту краж и доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного с целью облегчить совершения преступления. Стороной обвинения и судом автомобили Климова и Шерстнёва признаны вещественными доказательствами, в связи с тем, что они являются орудиями преступления.

Оцените правильность принятого решения судом в отношении автомашин осужденных Климова и Шерстнёва? Правомерно ли были признаны автомашины Климова и Шерстнёва вещественными доказательствами по уголовному делу? Каков порядок признания вещественных доказательств по уголовному делу?

Задача № 8.

Защитник обвиняемого адвокат Лошакова в порядке п. 2 ч. 3 ст. 86 опросила очевидца преступления гражданина Курочкина, выезжающего на постоянное место жительства в Канаду, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данной протокол доказательством по уголовному делу?

Каким требованиям должны отвечать доказательства в уголовном процессе?

Задача №9.

Несовершеннолетний Галкин обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, был вызван на допрос. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Галкина, признанная его законным представителем. В их присутствии Галкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, его интересы будут защищать его мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят следователем.

В судебном заседании Галкин отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.

Будут ли показания Галкина, данные им на этом допросе, доказательством по уголовному делу?

Какие доказательства в уголовном процессе признаются недопустимыми?

Задача №10.

По факту убийства гражданина Бастрасова было возбуждено уголовное дело. В его квартире была обнаружена видеокассета, на которой Бастрасов указывает возможного виновника собственной смерти, объясняя его мотивы и указывая, что именно к нему следует обращаться в том случае, если с Бастрасовым что-либо случится.

Имеет ли данная видеокассета доказательственное значение?

Задача №11.

В отношении Пегасова было возбуждено уголовное дело по ст. 115 УК РФ, которое расследовалось в форме дознания. В качестве свидетеля по данному делу был привлечен гражданин Лапонов, который явился на допрос с адвокатом Гусевой. На вопрос следователя о его взаимоотношениях с Пегасовым Лапонов отвечать отказался. Адвокат Гусева, сославшись на ч. 2 ст. 79 УПК РФ указала, что свидетель может быть допрошен только о своих взаимоотношениях с обвиняемым, а Пегасов является подозреваемым.

Разрешите возникшую ситуацию.

Задача №12

Обвиняемый Вересов признал свою вину в совершении разбоя и раскаялся, однако фактические данные, характеризующие время, способ совершения преступления, потерпевшего и похищенные ценности им указаны не были.

Имеют ли показания Вересова доказательственное значение?

Задача №13.

Допрошенный по делу обвиняемого Лагутенко свидетель Лошаков, бывший очевидцем преступления, заявил о том, что у него сложилось впечатление о том, что обвиняемый Лагутенко был знаком со свидетелем Марченко, который, возможно является не свидетелем, а соучастником преступления. Однако объяснить, откуда у него возникло данное предположение, не смог.

Будут ли показания Лошакова иметь доказательственное значение?

Задача № 14.

Гражданин Ушаков, управляя автомобилем ВАЗ -2106 в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы, сбил пешехода и совершил наезд на киоск «Союзпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Ушакова точно не был установлен размер вреда, нанесенного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 200 тысяч рублей.

Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установлены и направлять дело в суд?

Задача №15.

В ходе расследования преступления об уклонении от уплаты налогов ООО «Самоцвет» в отношении главного бухгалтера Симочкиной органами предварительного следствия из компьютера, находящегося в офисе ООО «Самоцвет» была извлечена информация, имеющая значения для расследования данного уголовного дела, которая была переписана на электронный носитель - диск.

Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела?

Задача №16

В качестве доказательства по уголовному делу в отношении Герасименко в суде был представлен протокол обыска в его квартире. Обыск, как следственное действие был судом в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ признан законным. Однако защитник обвиняемого адвокат Григорович заявила о том, что протокол обыска не может быть признан доказательством по данному уголовному делу, поскольку в нем отсутствует время окончания обыска и подпись одного из понятых.

Будет ли этот протокол являться доказательством по данному уголовному делу?

Задача №17

Потерпевший по делу о мошенничестве Лобунов изложил свои соображения по данному делу в письменном виде, собрал у предполагаемых свидетелей письменные объяснения и представил все это следователю с просьбой приобщить к уголовному делу в качестве доказательств в порядке ч. 2 ст. 86 УПК РФ.

Как надлежит поступить следователю?

Задача №18.

Выступающий в судебном заседании по делу об изнасиловании Ермолаевой свидетель Терещенко негативно высказался о личности потерпевшей, указав на неблагоприятные факты ее биографии и сомнительный моральный облик. Однако Ермолаева протестовала против обсуждения ее личности, заявив, что это не имеет никакого отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Разрешите возникший спор. Что входит в предмет доказывания по уголовному делу?

Задача №19.

В качестве свидетеля по уголовному делу в суде выступал 11-летний Тимофеенко. Защитник обвиняемого адвокат Калининченко заявил, что показания Тимофеенко не могут считаться достоверными, поскольку ребенок не в состоянии правильно воспринять и оценить все происходящее и, кроме того, обладает пониженным зрением.

Верно ли заявление Калининченко? Что такое достоверность доказательств?

Задача №20.

По делу об оскорблении гражданки Язвенко ее соседкой Докукиной в качестве доказательств в суде были использованы показания потерпевшей Язвенко и свидетеля Зосимова. Других доказательств по делу собрано не было. Защитник Докукиной ее дочь

Белобородова заявила, что этих доказательств недостаточно для осуждения ее матери, а сами доказательства являются недостоверными, поскольку и Язвенко, и свидетель Зосимов, являющийся ее сожителем, являются заинтересованными лицами.

Как надлежит поступить судье в данной ситуации? Кто и в каком порядке определяет, являются ли собранные доказательства достаточными для разрешения уголовного дела?

Задача №21.

В суде рассматривался вопрос о законности задержания гражданина Яблочкина по подозрению в совершении преступления. Для решения данного вопроса в суд были приглашены два оперативных работника, участвовавших в задержании.

Могут ли оперативные работники быть допрошены в качестве свидетелей по данному уголовному делу?

Задача №22

При расследовании уголовного дела о заказном убийстве следователю Петухову поступила оперативная информация о том, кто может быть непосредственным заказчиком и организатором данного преступления, полученная на конфиденциальной основе от лица, сотрудничающего с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.

Может ли данная информация быть использована при расследовании уголовного дела? Каковы условия использования данных, полученных в процессе оперативно-розыскной деятельности, в уголовном судопроизводстве?

Задача № 23.

При производстве по уголовному делу, возбужденного по признакам ч. 1 ст. 290 УК РФ в отношении доцента кафедры Евстеева технического университета, к следователю, ведущему производство по данному уголовному делу, подошёл студент Кучкич и предоставил аудио кассету, в которой был записан эпизод передачи денег доценту Евстееву за предстоящий зачёт. Следователь, ведущий производство по данному уголовному делу, объяснил студенту, что, к сожалению, данная кассета не может быть доказательством по данному уголовному делу, так как она получена не следственным путём.

Оцените правильность действия следователя? Можно ли признать данную аудио кассету доказательством по данному уголовному делу? Каким из видов доказательств она будет являться в случае её признания допустимым доказательством?

Задача № 24.

На место совершения преступления был кинолог со служебно-розыскной собакой, которая привела сотрудников полиции к заброшенному дому, в которой находились похищенные вещи. Кинологом Архиповым был написан рапорт о результатах использования служебно-розыскной собаки в поисках похищенного имущества. В ходе судебного разбирательства по данному уголовному делу сторона защиты ходатайствовала об исключении данного вида доказательства, в связи с тем, что в ст. 74 УПК РФ нет такого вида доказательства и поэтому оно не является доказательством по уголовному делу.

Оцените правильность доводов стороны защиты? Является ли рапорт кинолога о результатах использования служебно-розыскной собаки доказательством по уголовным делам?

Раздел 8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Теория доказательств в уголовном процессе [Электронный ресурс] : практикум / . — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 222 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75603.html>
2. Кучин В.В. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.В. Кучин, И.А. Попов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015. — 120 с. — 978-5-00094-106-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43236.html>

Дополнительная литература:

3. Досудебное производство в уголовном процессе [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Б.Я. Гаврилов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 224 с. — 978-5-238-02611-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72419.html>
4. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс] : монография / А.М. Лютынский. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 176 с. — 978-5-4487-0185-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73608.htm>

9. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЛЕКТОВ ЛИЦЕНЗИОННОГО И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМОГО ПРИ ИЗУЧЕНИИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.

При изучении учебной дисциплины (в том числе в интерактивной форме) предполагается применение современных информационных технологий. Комплект программного обеспечения для их использования включает в себя:

Пакеты офисного программного обеспечения Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), OpenOffice;

веб-браузер (Google Chrome, Mozilla Firefox, Internet Explorer др.);

электронная библиотечная система IPRBooks;

система размещения в сети Интернет и проверки на наличие заимствований курсовых, научных и выпускных квалификационных работ ВКР-ВУЗ.РФ.

Для доступа к учебному плану и результатам освоения дисциплины, формирования Портфолио обучающегося используется Личный кабинет студента (он-лайн доступ через сеть Интернет <http://lk.rosnou.ru>). Для обеспечения доступа обучающихся во внеучебное время к электронным образовательным ресурсам учебной дисциплины, а также для студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, используется портал электронного обучения на базе СДО Moodle (он-лайн доступ через сеть Интернет <https://e-edu.rosnou.ru>).

10. Перечень ресурсов информационно- телекоммуникационной сети «интернет», необходимых для освоения дисциплины

- www.consultant.ru - Официальный сайт справочно-правовой системы «Консультант плюс» (содержит нормативно – правовые акты, формы документов, судебную практику т.д.).
- www.duma.gov.ru - Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ (содержит информацию о структуре, составе и деятельности Государственной Думы, в том числе сведения о ходе законопроектной работы, тексты законопроектов, находящихся на рассмотрении в Государственной Думе).
- www.garant.ru - Официальный сайт правовой системы «Гарант» (содержит нормативно – правовые акты, формы документов, судебную практику т.д.).
- www.genproc.gov.ru - Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ (содержит информацию о деятельности Генеральной прокуратуры РФ, документы Генеральной прокуратуры РФ, данные о практике прокурорского надзора, в том числе за соблюдением законодательства о труде).
- www.gov.ru/ - Сайт «Федеральные органы исполнительной власти».
- www.government.gov.ru - Официальный сайт Правительства РФ (содержит информацию о структуре, составе и деятельности Правительства РФ, тексты нормативных правовых актов, принятых Правительством РФ).
- www.ks.rfnet.ru - Официальный сайт Конституционного Суда РФ (содержит информацию о составе и деятельности Конституционного Суда РФ, документы Конституционного Суда РФ).
- www.law.edu.ru - федеральный правовой портал Юридическая Россия.
- www.ombudsmanrf.ru - Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации - (содержит необходимую информацию о практике соблюдения прав человека в Российской Федерации, о неправительственных правозащитных организациях).
- www.pravo.gov.ru – официальный интернет-портал правовой информации.
- / - Первый российский юридический портал. Справочная правовая система.
- www.president.kremlin.ru - Официальный сайт Президента РФ (содержит информацию о внутри- и внешнеполитических событиях с участием Президента РФ, документы, подписанные Президентом РФ).
- www.supcourt.ru - Официальный сайт Верховного Суда РФ - (содержит информацию о составе и деятельности Верховного Суда РФ, документы Верховного Суда РФ, обзоры судебной практики).

11. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Изучение учебной дисциплины «Криминалистика» осуществляется в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи», «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащённости образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн, «Положением о порядке обучения

студентов – инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья», утвержденным приказом ректора от 6 ноября 2015 года №60/о, «Положением о службе инклюзивного образования и психологической помощи» АНО ВО «Российский новый университет» от 20 мая 2016 года № 187/о.

Предоставление специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится преподавателями с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и специфики приема-передачи учебной информации.

С обучающимися по индивидуальному плану и индивидуальному графику производятся индивидуальные занятия и консультации.

12. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНЫХ АУДИТОРИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для проведения лекций используется лекционная аудитория, оборудованная экраном, компьютером и проектором, позволяющим осуществлять демонстрацию презентаций.

Для проведения практических занятий по темам используется аудитория, оборудованная трибуной и проектором с мультимедийной доской.

Занятия с инвалидами по зрению, слуху, с нарушениями опорно-двигательного аппарата проводятся в специально оборудованных аудиториях по их просьбе, выраженной в устной или письменной форме.

Старший преподаватель



Родионова О.В.

Аннотация к рабочей программе учебной дисциплины «Доказательственное право»

Цель дисциплины: это углубленное изучение работы с доказательствами, формирование у студентов уголовно-правовой специализации теоретических представлений по проблемным вопросам доказывания в уголовном процессе и навыков его практического осуществления.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**, способных сформировать у бакалавров совокупность профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для:

- формирования у будущих юристов комплексных знаний о правовом регулировании доказывания в уголовном судопроизводстве в РФ и детальное ознакомление студентов с основными понятиями дисциплины, изучение норм, регулирующих деятельность по обоснованию процессуальных решений в уголовном судопроизводстве как в целом, так и на различных этапах производства по делу, в различных правовых ситуациях;
- приобретения студентами навыков и умений по собиранию доказательств, их проверке и оценке, обоснованию процессуальных решений и производству процессуальных действий.

Доказывание составляет ядро и суть уголовного процесса и без понимания процесса доказывания невозможно осуществление ни одной процессуальной функции. В то же время, темы, непосредственно относящиеся к процессу оперирования доказательствами, занимают лишь долю учебной дисциплины «Уголовный процесс».

Освоение этих тем требует вдумчивого отношения, применения приемов формальной логики, вникания в подчас абстрагированные научно-практические проблемы.

Дисциплина «Доказательственное право» направлена на формирование знаний и научного понимания сущности теории доказательств, основ доказывания истины в области гражданского и уголовного права, понятия доказательств, их свойств и процесса доказывания, необходимого для защиты прав и интересов личности.

Содержание дисциплины и ее место в структуре ОП бакалавриата:

Учебная дисциплина предназначена для студентов, обучающихся по ОП направления 40.03.01 - «Юриспруденция», квалификация – «бакалавр»

Она изучается студентами очной формы обучения в 6 семестре, очно-заочной – в 8 семестре, заочной формы – на 4 курсе. Дисциплина «Уголовно-исполнительное право» относится к обязательным дисциплинам вариативной части блока «Дисциплины (модули)».

Учебная дисциплина содержательно и логически связана с другими учебными дисциплинами уголовно-правового цикла, изучаемыми студентами.

Содержание учебной дисциплины даёт знание основных институтов и содержательных функций уголовно-исполнительного права. Предшествуют освоению студентами данной дисциплины такие учебные дисциплины «Уголовное право» «Уголовный процесс», «Теория оперативно-розыскной деятельности» и другие. Параллельно с дисциплиной «Доказательственное право» изучается «Оценочные понятия в уголовном праве и квалификация преступлений». Последующие дисциплины «Криминалистика» и другие.

В результате изучения дисциплины студент должен осмыслить

общеотраслевые проблемы науки и практики уголовного процесса, проблемы, возникающие в связи с реализацией уголовно-процессуальных норм в сфере доказывания и доказательства в уголовном процессе.

В результате освоения дисциплины «**Доказательственное право**» студенты должны овладеть профессиональными компетенциями - **ПК-3** (Способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права), **ПК-4** (способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации).

**Лист внесения изменений в рабочую программу учебной дисциплины
«Доказательственное право»**

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на 2020/2021 учебный год.
Протокол № 1 заседания кафедры Юриспруденции
от «31» августа 2020 г.

Актуализация перечня основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины на 2020-2021 учебный год.

Пункт 5.1 Основная литература

1. Теория доказательств в уголовном процессе [Электронный ресурс] : практикум / . — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 222 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75603.html>

2. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С. Ф. Афанасьев, О. В. Баулин, И. Н. Лукьянова [и др.] ; под редакцией М. А. Фокиной. — 2-е изд. — Москва : Статут, 2019. — 656 с. — ISBN 978-5-8354-1538-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/94593.html>

Пункт 5.2 Дополнительная литература

1. Досудебное производство в уголовном процессе [Электронный ресурс] : научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Б.Я. Гаврилов [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 224 с. — 978-5-238-02611-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72419.html>
2. Лютынский А.М. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: процессуальные и криминалистические аспекты [Электронный ресурс] : монография / А.М. Лютынский. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 176 с. — 978-5-4487-0185-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73608.htm>

Зав. кафедрой



_____/Плеснякова В.Н.